

# RAPORT DE MONITORIZARE A REFLECTĂRII CAMPANIEI PENTRU ALEGERILE PRIMARULUI MUN. CHIȘINĂU DE CĂTRE PRESA TV

Perioada 4: 21-27 octombrie 2019



Raportul este realizat în cadrul proiectelor Fostering Public Debate of Key Policy Issues susținut de National Endowment for Democracy și Promoting women in the policy sector, susținut de Ambasada Statelor Unite în Republica Moldova. Concluziile și opiniile exprimate de autori nu reflectă neapărat opinia finanțatorilor.

Rodica Pîrgari, Valeriu Pașa, Doina Dragomir  
contact@watchdog.md

## Cuprins

Rezumat.....	2
Summary.....	3
Candidați.....	4
Introducere.....	4
Statistici relevante.....	4
Andrei Năstase (Blocul ACUM).....	6
Ion Ceban (Partidul Socialiștilor din Republica Moldova).....	7
Televiziuni.....	8
Introducere.....	8
PrimeTV.....	10
Moldova 1.....	12
JurnalTV.....	13
ProTV Chișinău.....	14
RTR Moldova.....	16
PublikaTV.....	17
TV8.....	19
NTV Moldova.....	20
TVR Moldova.....	21
AccentTV.....	22
Concluzii.....	24
ANEXA 1. Tabelul general în format Excell cu toate aparițiile pe fiecare candidat și fiecare post TV în perioada 21-27.10.2019. (în comentariile la fiecare știre poate fi văzut conținutul descris al știrii).....	25
ANEXA 2. Tabele de sinteză cu numărul și contextul aparițiilor candidaților pe fiecare post TV pentru perioada 21-27.10.2019.....	25
ANEXA 3. Linkuri buletine de știri 21-27.10.19:.....	25

## Rezumat.

Raportul de monitorizare a reflectării campaniei pentru alegerile primarului Municipiului Chișinău de către presa televizată a fost efectuat în baza analizei buletinelor de știri de la zece posturi TV în perioada 21-27 octombrie 2019. Pe parcursul unei săptămâni au fost constatate 155 mențiuni ale celor doi candidați pentru fotoliul de primar al Municipiului. Cel mai mediatizat candidat a fost Andrei Năstase (85 mențiuni), după ce Ion Ceban s-a plasat pe primul loc în perioada 7-15 octombrie. De data aceasta Ion Ceban a fost reflectat în 70 de știri.

Urmare a monitorizării celor doi candidați la funcția de primar general se constată că Andrei Năstase are și de această dată cel mai mare număr de apariții în context negativ (26 mențiuni). Ion Ceban a obținut de două ori mai puține mențiuni în context negativ (11). Totodată, Ion Ceban este candidatul care a acumulat cel mai mare număr de apariții pozitive (15 mențiuni). Iar Andrei Năstase a obținut 10 mențiuni în context pozitiv.

Numărul mic de știri pozitive la Andrei Năstase a influențat asupra raportului dintre știrile pozitive și negative, scorul negativ al acestuia fiind de -16 pe parcursul unei săptămâni. Totodată, scăderea numărului de știri pozitive la Ion Ceban a influențat scorul acestuia. De la +39 în perioada 23 septembrie - 6 octombrie, +24 în perioada 7-15 octombrie până la +4 în perioada 21-27 octombrie. Numărul mare de știri negative se explică prin continuarea denigrării lui Andrei Năstase într-o măsură foarte mare și într-o măsură mai mică a lui Ion Ceban de către posturile grupului GMG. Totuși, în cazul lui Ion Ceban, susținerea mediatică din partea posturilor afiliate PSRM a scăzut puțin din intensitate.

Și în această perioadă, reflectarea concurenților electorali de către posturile TV denotă prezența anumitor televiziuni vădit partizane. Posturile AccentTV și NTV Moldova se plasează pe al doilea loc la capitolul tendențiozitate, cu un grad de dezechilibru al știrilor mare. Dar noutatea constă atât în faptul că numeric știrile cu Ion Ceban la posturile AccentTV și NTV Moldova au scăzut, cât și în faptul că s-a accentuat denigrarea acestor posturi față de Andrei Năstase. În esență, aceste două televiziuni l-au mediatizat pe candidatul PSRM, I. Ceban, în mare parte în context pozitiv, iar Andrei Năstase a fost defavorizat. Pe primul loc la capitolul tendențiozitate se plasează posturile PrimeTV și PublikaTV. Dacă NTV Moldova și AccentTV se regăsesc în topul televiziunilor cu cele mai multe știri pozitive despre Ion Ceban, atunci Prime și Publika sunt în topul posturilor cu cele mai multe știri negative la adresa lui Andrei Năstase, într-o măsură mai mare și a lui Ion Ceban, într-o măsură mai mică. Un lucru pozitiv este faptul că RTR Moldova i-a reflectat pe cei doi candidați în egală măsură pozitiv și neutru, fără a-l favoriza pe Ion Ceban, așa cum a făcut-o anterior.

În concluzie, posturile care fac partizanat politic dețin împreună un rating foarte mare și au un impact direct asupra formării opțiunilor politice a peste jumătate din alegătorii Municipiului Chișinău. Iar mediatizarea dezechilibrată a concurenților electorali ar putea determina modul în care alegătorii își vor exprima opțiunea de vot. Astfel ar putea scăde și gradul de libertate a alegerilor.

Ca rezultat al constatărilor din primul și al doilea raport de monitorizare, Comunitatea "WatchDog.MD" a sesizat Consiliul Audiovizualului pentru a aplica sancțiunile prevăzute de lege asupra radiodifuzorilor care au admis încălcări. Instituția de control a refuzat să examineze sesizările. Inacțiunea CA a fost atacată în judecată, iar la 30 octombrie Curtea Supremă de Justiție a obligat Consiliul să examineze sesizările și să

monitorizeze felul în care posturile AccentTV, NTV Moldova, RTR Moldova, PrimeTV, PublikaTV au reflectat campania electorală.

## Summary.

The monitoring report covering the campaign for the election of the General Mayor of Chisinau Municipality by the televised press, was drafted based on the analysis of news bulletins broadcasted by 10 TV stations. The report covers the period of 21 - 27 October, 2019. A total of 155 references to candidates for the general mayor's seat were identified during this week. The most mediatized candidate was Andrei Năstase (mentioned 85 times), compared to the previous monitored period ( 7-15 October) when Ion Ceban was the most mediatized. This time, Ion Ceban had 70 references in the televised news.

Following the monitoring of the two candidates for the position of general mayor, it has been identified that Andrei Năstase has again the highest number of appearances in a negative context (26 references). Ion Ceban has accumulated twice less mentions in negative context (11). At the same time, Ion Ceban is the candidate who has accumulated the highest number of positive appearances (15 references). While Andrei Năstase was mentioned in 10 positive references.

The small amount of positive news influenced the ratio of positive and negative news for Andrei Năstase. His negative score is -16 this week. The decrease in the number of news with Ion Ceban's positive portrayal influenced his positive score of +39 in the period 23 September – 6 October, +24 in 7 - 15 October period and down to +4 in 21 - 27 October period. The large amount of negative news is explained by the continued defamation of Andrei Năstase by the GMG Group channels. Ion Ceban was also defamed, but to a lesser extent. In his case, the media support from PSRM-affiliate stations has slightly decreased in intensity compared to the previous monitored weeks.

Therefore, the coverage of the electoral competitors by the TV channels indicates on the presence of certain TV stations that are clearly partisan. Thus, AccentTV and NTV Moldova channels are on the second place in terms of these tendencies, with a high degree of news imbalance. Compared to previously monitoring periods, AccentTV and NTV Moldova covered Ion Ceban less, while the negative coverage of Andrei Năstase has ramped up. Essentially, these two televisions mediatized the PSRM candidate, Ion Ceban, in a largely positive manner, while defaming Andrei Năstase. The tendentious top is held by PrimeTV and PublikaTV stations. While NTV Moldova and AccentTV are in the lead on providing the most positive coverage for Ion Ceban, Prime and Publika are in the lead with the most negative news about Andrei Năstase and less about Ion Ceban. One positive thing is that RTR Moldova reflected both candidates equally positive and neutral, without favoring Ion Ceban excessively, compared to previous monitoring periods.

In conclusion, the TV channels that make political partisanship have a very high rating and directly impact the political options of more than half of the voters of Chisinau Municipality. The unbalanced mediatization of the electoral candidates may determine how the voters will express their voting option. This may reduce the degree of freedom of elections.

Based on the findings of the first and second monitoring reports, the "WatchDog.MD" Community notified the Audiovisual Council calling it to apply penalties to the broadcasters who committed violations, as provided by law. The Council refused to

examine the complaints. Audiovisual Council's inaction was challenged in court, and on October 30 the Supreme Court of Justice forced the Council to examine the complaints and monitor how AccentTV, NTV Moldova, RTR Moldova, PrimeTV and PublikaTV channels reflected the election campaign.

## Candidați.

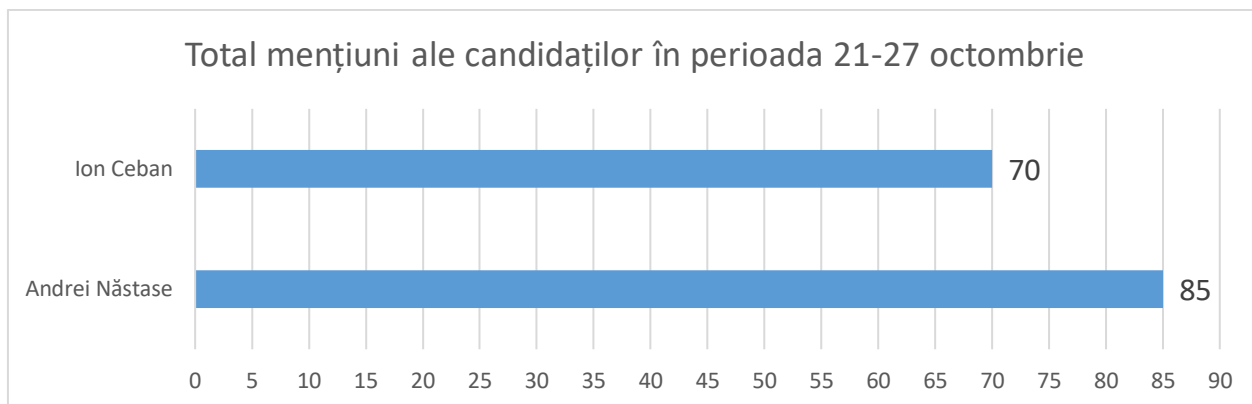
### Introducere.

Studiul dat vizează reflectarea candidaților pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău în buletinele de știri din prime-time, în perioada 21-27 octombrie 2019. În monitorizare au fost incluse zece posturi de televiziune din Republica Moldova: PrimeTV (ora 21:00), Moldova 1 (ora 19:00), JurnalTV (ora 19:00), ProTV Chișinău (ora 20:00), RTR Moldova (ora 19:00/20:00), PublikaTV (ora 20:00 de luni până vineri, iar sâmbătă și duminică ora 19:00), TV8 (ora 19:00), NTV Moldova (ora 19:00), TVR Moldova (ora 18:00) și AccentTV (ora 21:30).

Analiza de față a fost efectuată în baza monitorizării buletinelor de știri din campania pentru alegerile locale generale cu scopul de a stabili dacă posturile de televiziune monitorizate respectă legislația audiovizuală, pluralismul de opinie, echidistanța și dacă nu au fost utilizate procedee de manipulare a opiniei publice. Pentru a analiza reflectarea candidaților pentru funcția de primar general în buletinele de știri au fost folosiți trei indicatori: prezentarea neutră, prezentarea pozitivă și prezentarea negativă. Prezentarea neutră este atribuită actorilor în cazul în care aceștia sunt doar menționați în știre sau contextul știrii este unul strict factual. De asemenea, indicatorul neutru poate fi atribuit în cazul în care actorul neagă o acuzație sau vine cu o replică în cazul în care a fost criticat. Prezentarea pozitivă este atribuită în cazul în care actorul apare în știre într-un context favorabil, în cazul în care vine cu promisiuni sau în cazul în care spune că a obținut anumite realizări. La celălalt capăt, indicatorul negativ este atribuit unui actor în cazul în care acesta este prezentat într-o lumină negativă, în cazul în care se afirmă că nu și-a onorat promisiunile/obligațiile sau în cazul în care a fost criticat și nu a venit cu o replică sau nu a dorit să ofere răspuns.

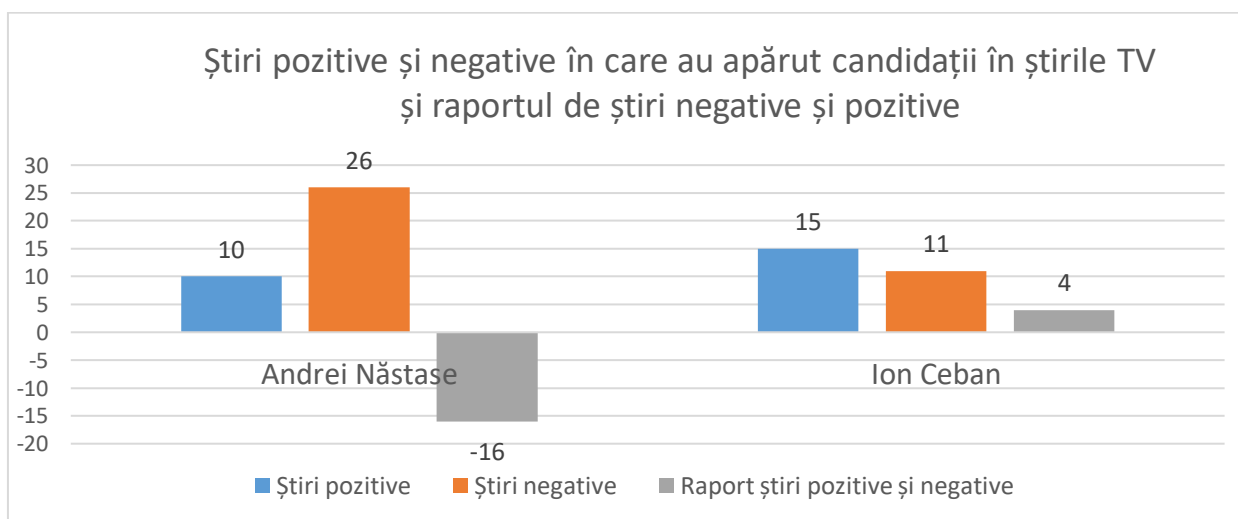
### Statistici relevante.

În perioada monitorizată au fost înregistrate în total 155 mențiuni a celor doi candidați care se vor duela în turul II al alegerilor pentru funcția de primar general al Municipiului Chișinău în cadrul știrilor. Andrei Năstase în perioada 21-27 octombrie a obținut cele mai multe apariții — 85 la număr. Iar Ion Ceban a fost reflectat în 70 de știri.



În tabelul ce urmează este prezentat contextul în care apar candidații în știrile monitorizate. Analiza datelor ne arată că și de data aceasta la Andrei Năstase poate fi observat un indicator negativ la capitolul raport al știrilor pozitive și negative. Acesta este de -16. Scorul dat este atestat din cauza numărului mare de știri negative de la posturile din holdingul media al lui Vlad Plahotniuc – PrimeTV și PublikaTV. Totodată, și posturile AccentTV și NTV Moldova, afiliate socialiștilor, au difuzat știri negative cu liderul PPDA. La celălalt capăt, Ion Ceban a obținut mai multe știri pozitive decât negative. Și de data aceasta, posturile NTV Moldova, Accent TV l-au reflectat pe Ion Ceban în mare parte pozitiv, asigurându-i un raport dintre știrile pozitive și negative de +4.

Candidați	Știri total	Știri neutre	Știri pozitive	Știri negative	Raport pozitiv vs negativ
Andrei Năstase	84	49	10	26	-16
Ion Ceban	70	44	15	11	+4

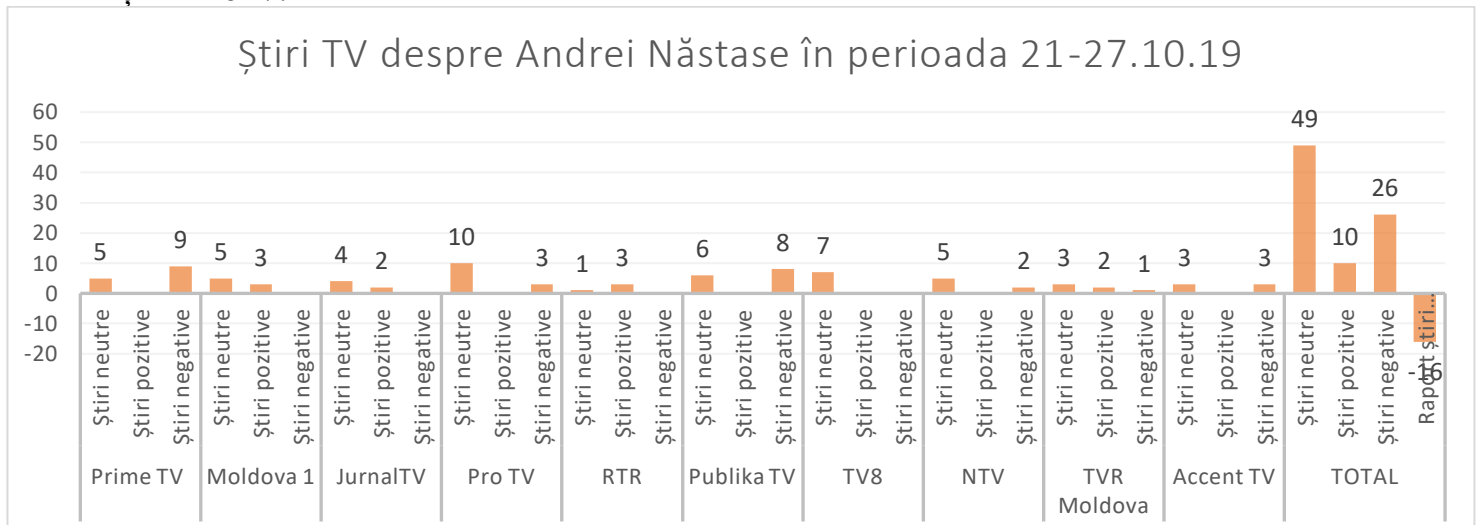


## Andrei Năstase (Blocul ACUM).



Andrei Năstase a depus actele pentru participarea în cursa pentru Primăria Chișinău pe data de 19 septembrie. Liderul PPDA și-a confirmat clar intenția de a candida abia cu o săptămână înainte de încheierea perioadei pentru înregistrare, motivând că are de pus la punct mai multe lucruri în cadrul MAI. Năstase s-a lansat în campanie pe data de 21 septembrie, înainte de a fi înregistrat oficial în cursă. În primul tur al scrutinului Andrei Năstase a obținut 31,08% din voturi, clasându-se pe al doilea loc după Ion Ceban.

În perioada monitorizată, candidatul Blocului ACUM a beneficiat în total de 85 mențiuni în știrile de la cele 10 posturi TV monitorizate. Din totalul de știri, 49 l-au prezentat pe liderul PPDA în context neutru, 10 în context pozitiv și 26 în context negativ. De remarcat este faptul că cea mai mare parte din știrile care l-au plasat pe Andrei Năstase în context negativ a vizat și de această dată diverse atacuri din partea posturilor PublikaTV și PrimeTV.



Posturile PrimeTV, PublikaTV, ProTV, NTV Moldova și AccentTV l-au reflectat în știri pe liderul PPDA doar neutru și negativ, iar posturile Moldova 1, JurnalTV și RTR Moldova doar pozitiv și neutru. La postul TVR Moldova acesta a fost mediatizat în context pozitiv, negativ și neutru. Iar postul TV8 a difuzat doar știri neutre despre Năstase. Așadar, Andrei Năstase a obținut cele mai multe apariții la PrimeTV și PublikaTV, cu câte 5 știri neutre și 9 negative și, respectiv, 6 știri neutre și 8 negative. Urmează ProTV, care l-a reflectat pe Năstase în context neutru în 10 știri, iar în context negativ în 3 știri. Moldova 1 a difuzat 5 știri în context neutru cu Năstase și 3 știri în context pozitiv. Postul TV8 l-a reflectat pe candidatul PPDA în context neutru în 7 știri. Iar JurnalTV a arătat 4 știri cu Năstase în context neutru și 2 știri în context pozitiv. Postul NTV Moldova a difuzat 5 știri în context neutru și 2 știri în context negativ, iar AccentTV — 3 știri în context neutru și 3 în context negativ. TVR Moldova l-a reflectat pe Năstase în context neutru în 3 știri, în context pozitiv în 2 știri și în context negativ în 1 știre. RTR Moldova a difuzat 1 știre în context neutru și 3 știri în context pozitiv.

Numărul mare de știri negative de la PrimeTV și PublikaTV contribuie la faptul că scorul lui Andrei Năstase să fie de -16, raportul de știri pozitive și negative fiind de 10 la

26. Putem concluziona că liderul PPDA a fost mediatizat foarte intens în aceste două săptămâni (85 de mențiuni din 155), fiind pe primul loc la capitolul număr de apariții la TV. O ușoară favorizare față de candidatul Blocului ACUM poate fi observată la posturile Moldova 1, RTR Moldova și JurnalTV, care au difuzat câte 2-3 știri în context pozitiv și niciuna în context negativ. Iar posturile din holdingul media al lui Vlad Plahotniuc au continuat să îl defavorizeze vizibil pe Andrei Năstase. Astfel, dintre toate posturile supuse monitorizării, PublikaTV și PrimeTV au difuzat mai mult de jumătate dintre știrile negative ce îl vizează pe Andrei Năstase. O ușoară defavorizare se evidențiază și la posturile NTV Moldova, AccentTV și ProTV, care au difuzat câte 2-3 știri în context negativ cu Năstase. Niciunul dintre aceste trei posturi nu l-a reflectat pe candidatul PPDA în context pozitiv.

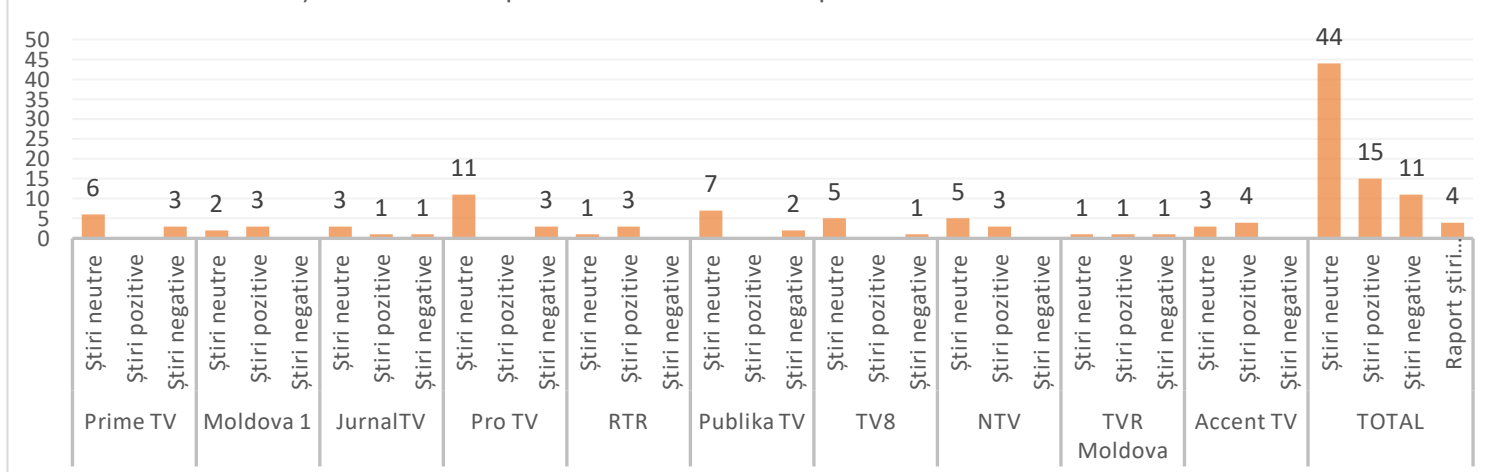
#### Ion Ceban (Partidul Socialiștilor din Republica Moldova).



Ion Ceban a fost printre primii candidați înscriși în cursa pentru Primăria Chișinău pe data de 7 septembrie. Acesta s-a lansat în campania electorală pe data de 9 septembrie. Ținând cont de faptul că Ceban a obținut un scor de 47,43% în alegerile noi ale primarului mun. Chișinău din 2018, era de așteptat ca acesta să lupte din nou pentru fotoliul de primar. În primul tur de scrutin, desfășurat pe 20 octombrie 2019, Ion Ceban s-a plasat pe primul loc cu un scor de 40,19%.

În perioada monitorizată, exponentul PSRM a beneficiat în total de 70 mențiuni în știrile de la cele 10 posturi TV monitorizate. Din totalul de știri, 44 l-au prezentat pe Ion Ceban în context neutru, 15 în context pozitiv și 11 în context negativ. De remarcat faptul că numărul știrilor pozitive cu Ceban a mai scăzut din intensitate. Astfel posturile de televiziune au încercat să echilibreze într-o oarecare măsură aparițiile acestuia. Știrile negative despre Ceban au avut la bază diferite subiecte. Posturile PrimeTV și PublikaTV au difuzat 5 știri care l-au plasat pe candidatul PSRM în context negativ, de trei ori mai puține decât la Andrei Năstase.

Știri TV despre Ion Ceban în perioada 21-27.10.19





Cele mai multe apariții ale candidatului PSRM au fost atestate la ProTV – 14 la număr, urmat de PublikaTV și PrimeTV cu câte 9 apariții, NTV Moldova – 8 apariții, AccentTV – 7 apariții, TV8 – 6, Moldova 1 și JurnalTV cu câte 5 apariții, RTR Moldova – 4 și TVR Moldova – 3 apariții. Așadar, la ProTV au fost difuzate 11 știri în context neutru și 3 știri în context negativ. PrimeTV l-a reflectat pe Ceban în context neutru în 6 știri și în context negativ în 3 știri, iar PublikaTV – în context neutru în 7 știri și în context negativ în 2 știri. NTV Moldova a difuzat 5 știri în context neutru și 3 știri în context pozitiv, iar AccentTV – 3 știri în context neutru și 4 știri în context pozitiv. TV8 l-a reflectat pe candidatul PSRM în context neutru în 5 știri, iar în context negativ în 1 știre. Moldova 1 a arătat 2 știri în context neutru și 3 știri în context pozitiv, iar JurnalTV – 3 știri în context neutru și câte 1 știre în context pozitiv și negativ. RTR Moldova a difuzat 1 știre în context neutru cu Ceban și 3 știri în context pozitiv. TVR Moldova l-a reflectat pe candidatul PSRM în context neutru, pozitiv și negativ în câte 1 știre.

Posturile NTV Moldova și Accent TV l-au mediatizat și de această dată pe candidatul Ion Ceban în mare parte pozitiv. Iar candidatul PPDA a fost defavorizat în știrile de la aceste posturi. În mod evident este o încălcare a principiului reflectării echilibrate a activității politicienilor și candidaților. Raportul de știri pozitive și negative la Ion Ceban este de 15 la 11, scorul fiind de +4. Acest scor este în scădere din motiv că numărul aparițiilor acestuia au scăzut considerabil față de perioadele anterioare. Totuși, scorul acesta este unul pozitiv în comparație cu contracandidatul său, Andrei Năstase.

Putem concluziona că alegătorii au văzut mai puține știri despre Ion Ceban în perioada 21-27 octombrie decât despre Andrei Năstase (70 mențiuni din 155). Știrile au fost în mare parte echilibrate, iar știri pozitive au fost mult mai multe decât negative. Și în această perioadă Ion Ceban este în mod clar favorizat de posturile NTV Moldova și AccentTV care aparțin colegului său de partid Corneliu Furculiță. Vedem o favorizare ușoară a lui Ceban și din partea postului RTR Moldova și Moldova 1. Totuși, ambii candidați au fost ușor favorizați de către aceste posturi. O defavorizare vizibilă a candidatului PSRM se poate observa la postul PrimeTV și ProTV și în mai mică măsură la PublikaTV și TV8.

## Televiziuni.

### Introducere.

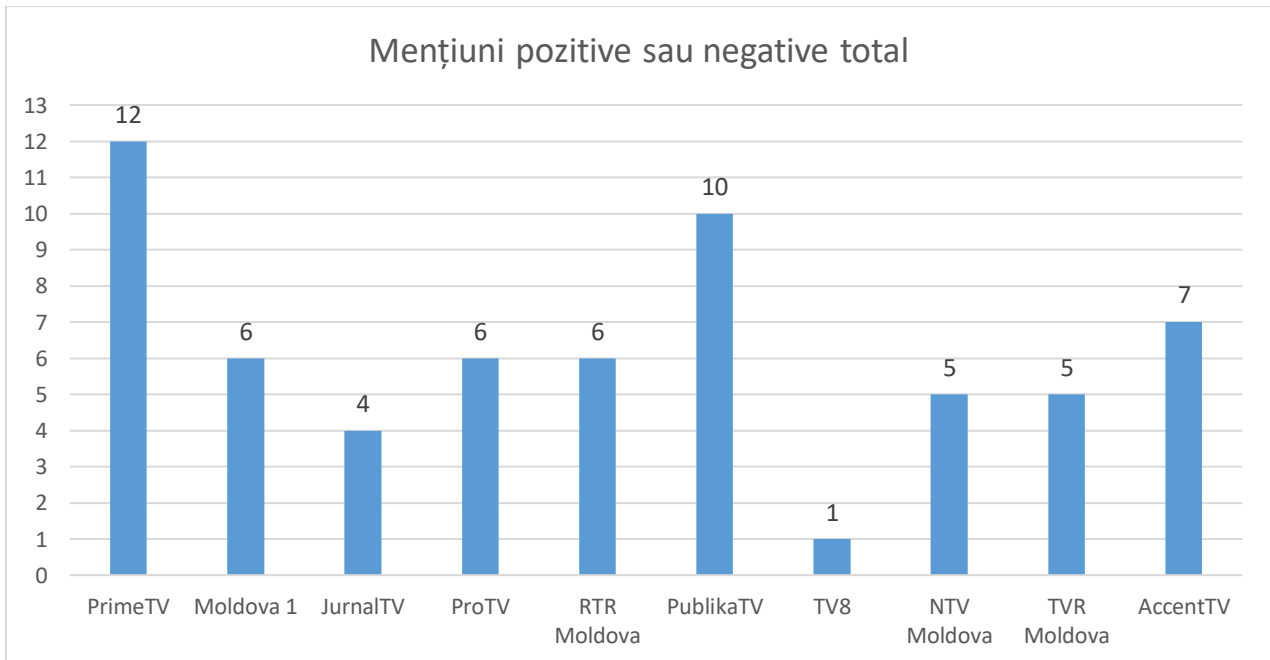
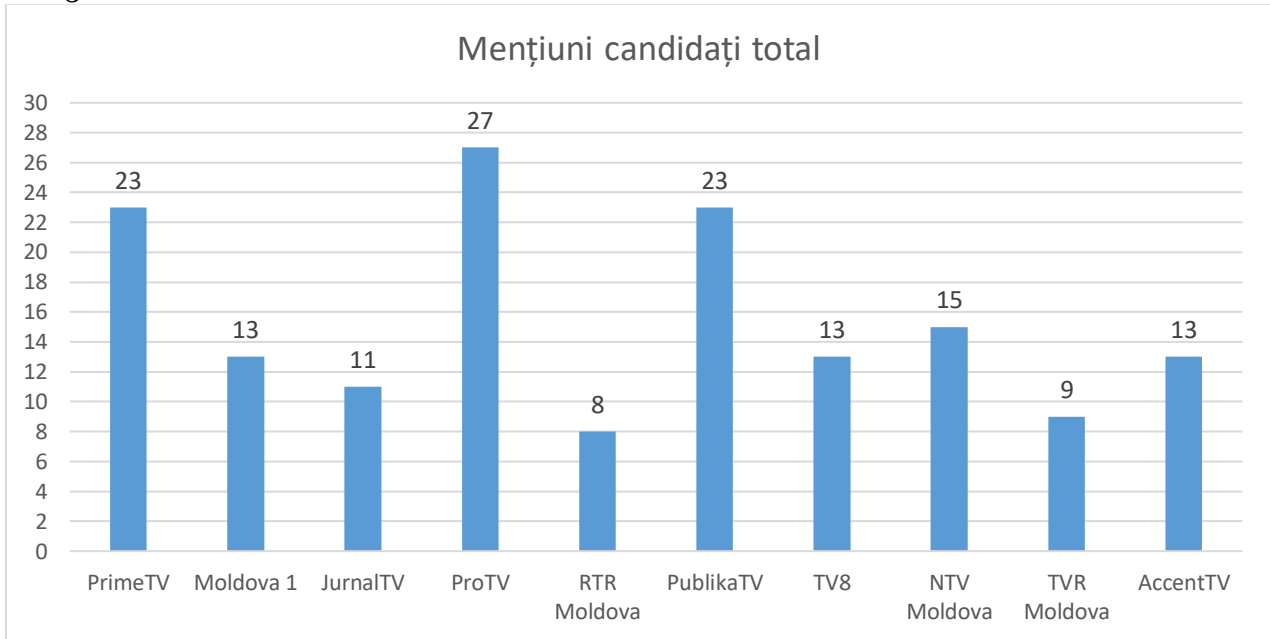
Mai jos vom prezenta câte o sinteză privind reflectarea campaniei electorale de către fiecare post TV dintre cele monitorizate. Vom analiza felul în care acestea au respectat principiul echilibrului politic în buletinele de știri din perioada 21-27 octombrie. În concluzii vom încerca să estimăm dacă există sau nu fapte de favorizare sau defavorizare a unor candidați din partea posturilor TV și ce strategii urmăresc patronii acestora.

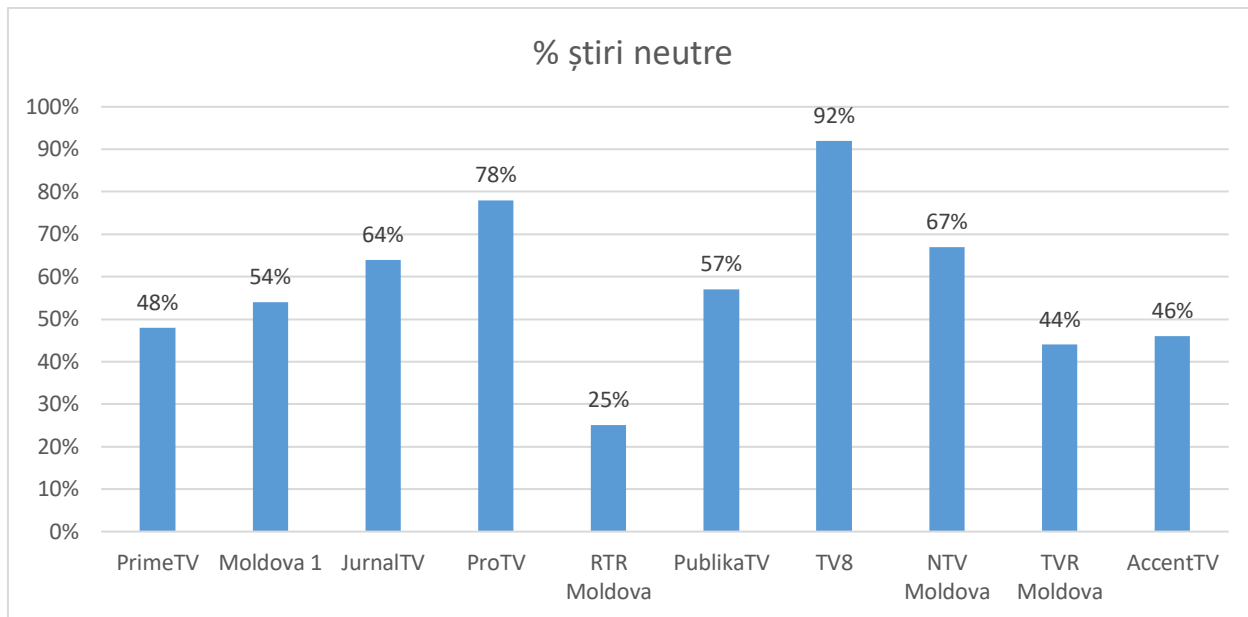
Cele mai active televiziuni în reflectarea campaniei electorale pentru alegerile primarului general al Chișinăului sunt ProTV cu 27 menționări, PrimeTV și PublikaTV cu câte 23. Urmează NTV Moldova cu 15, Moldova 1, TV8 și AccentTV – cu câte 13. Postul JurnalTV are 11 mențiuni ale candidaților. La coada clasamentului este TVR Moldova cu 9 mențiuni și RTR Moldova cu 8 mențiuni.

Cele mai multe mențiuni ale candidaților în context negativ sau favorabil sunt la PrimeTV – 12 și PublikaTV – 10. Urmează AccentTV cu 7 mențiuni, Moldova 1, ProTV și

RTR Moldova cu câte 6 mențiuni, iar NTV Moldova și TVR Moldova cu câte 5 mențiuni. La polul opus sunt TV8 cu 1 mențiune și JurnalTV cu 4 mențiuni.

Cel mai echilibrat conținut în știrile despre candidați s-au străduit să îl asigure posturile TV8 cu 92% și ProTV cu 78%. Urmează NTV Moldova cu 67%, JurnalTV — 64%. Doar un pic mai mult de jumătate din știri sunt neutre la PublikaTV — 57% și Moldova 1 — 54%. PrimeTV, AccentTV și TVR Moldova a difuzat mai puțin de jumătate de știri neutre — 48%, 46% și, respectiv 44%. În partea de jos a topului se regăsește RTR Moldova cu 25%.



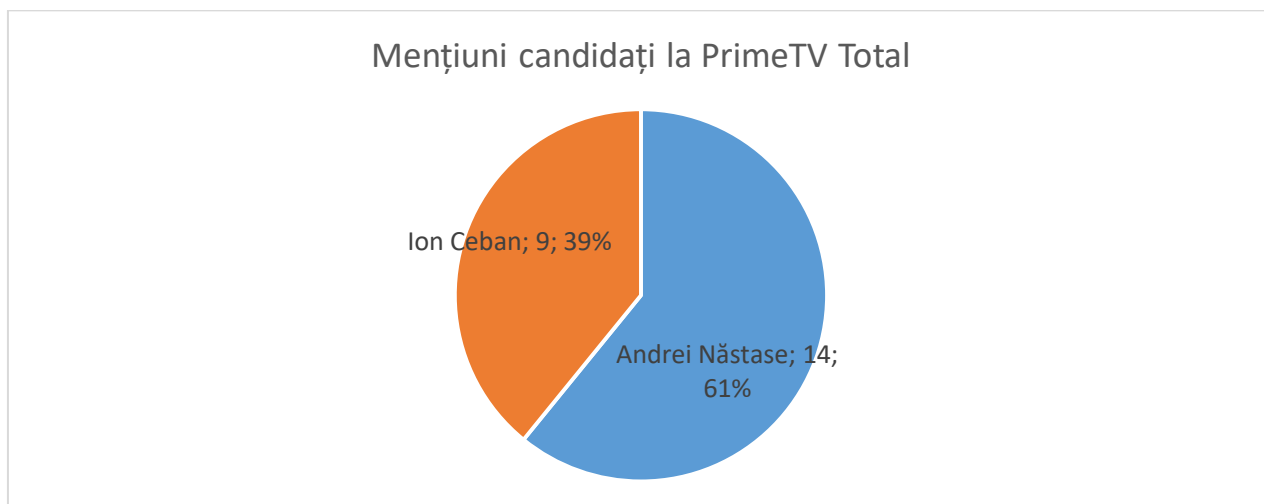


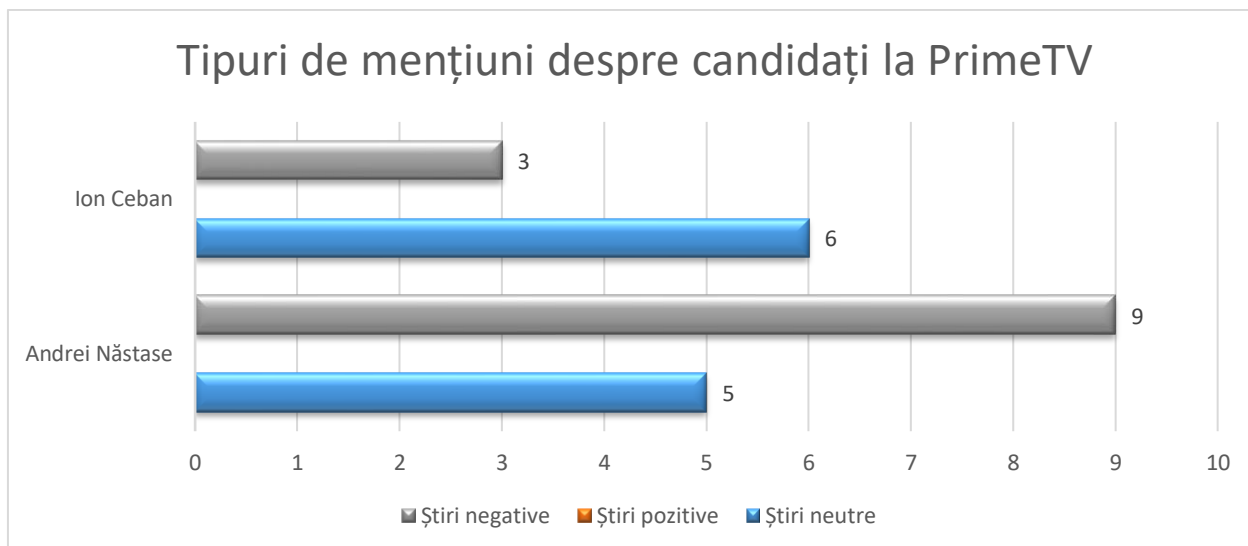
### PrimeTV.



Apartține SRL „General Media Group Corp”, beneficiar final – Vlad Plahotniuc. Conform sondajului realizat în Mun. Chișinău de către CBS AXA la comanda Comunității ”WatchDog.MD” în perioada 9-23 septembrie (adică concomitent cu desfășurarea monitorizării de față), PrimeTV este cel mai popular post TV din Chișinău la capitolul surse de informare. 36,6% dintre respondenți au declarat că PrimeTV face parte din top 3 posturi TV de la care se informează.

Cea mai mare atenție în perioada monitorizată a fost acordată și de această dată lui Andrei Năstase, care a fost menționat în știri de 14 ori, din totalul de 23 mențiuni ale celor doi candidați. Adică – 61%. Candidatul socialiștilor are 9 apariții sau 39% din numărul total de apariții.





Știrile însă nu i-au favorizat deloc pe candidații celor două constituente a majorității parlamentare. De 9 ori Andrei Năstase a fost arătat în context negativ la PrimeTV. Reiese că 39% dintre toate aparițiile candidaților la funcția de primar la PrimeTV le constituie aparițiile în context negativ ale lui Andrei Năstase. Pe de altă parte, candidatul PSRM a avut de trei ori mai puține apariții negative decât candidatul Blocului ACUM. Ambii candidați nu au fost reflectați în nicio știre pozitivă la acest post de televiziune.

Știrile negative în care a apărut Andrei Năstase și Ion Ceban vizează subiectele: „Ceban se vede deja primar” și „S-ar putea schimba cu rolurile” pe data de 21 octombrie; „Năstase nu vrea coaliție cu PSRM” și „Perdanți la baștină” pe data de 22 octombrie; „Noi numiri la Guvern” și „Apel către politicieni” pe data de 23 octombrie; „Îi este frică să revină în țară” pe data de 24 octombrie; „Gata să discute cu primarii”, „Filtre de ochii lumii” și „Ploaie de acuzații” pe data de 25 octombrie. Un exemplu de știre cu caracter tendențios este cea din data de 23 octombrie cu titlul „Noi numiri la Guvern” în care se menționează: „Un fost prezentator de la JurnalTV, care îi aparține nașului de cununie al lui Andrei Năstase a devenit secretar de stat la Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene. Este vorba despre Vladislav Kulminski, numit în această funcție în cadrul ședinței de astăzi a Cabinetului de Miniștri.”. În cazul dat jurnaliștii au admis comentarii și etichetări la adresa candidatului Andrei Năstase, încălcând prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

În concluzie putem afirma că postul PrimeTV defavorizează masiv candidatul Andrei Năstase (Blocul ACUM). Ion Ceban, la fel, este ținta denigrării din partea postului PrimeTV din holdingul GMG, dar într-o măsură mai mică decât contracandidatul său Andrei Năstase. Prin urmare, postul PrimeTV a încălcat prevederile art.69 alin. (1) din Codul Electoral și art. 13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale prin politica de

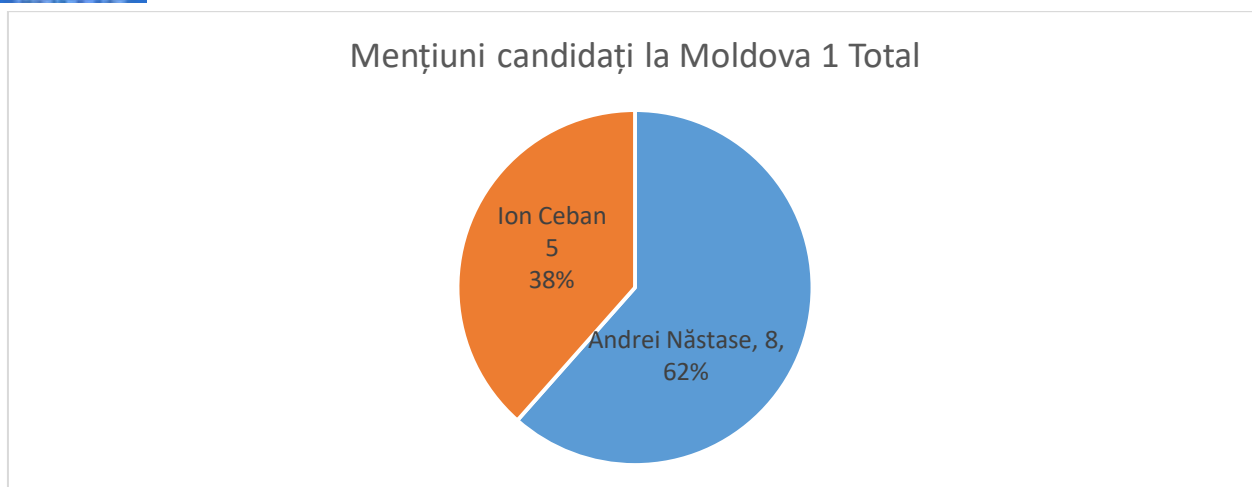
defavorizare a candidaților la alegerile pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău în cadrul alegerilor locale generale.

#### Moldova 1.

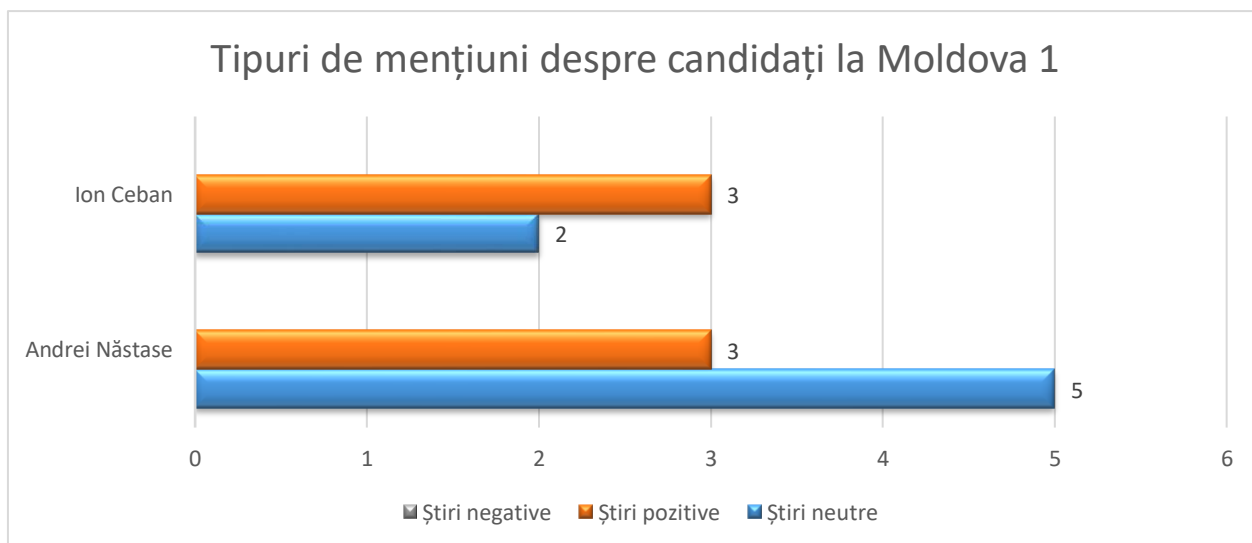


Postul TV Moldova 1 este public, face parte din compania Teleradio Moldova. Conform sondajului CBS AXA și a Comunității WatchDog.MD face parte din sursele de informare preferate a 20% din chișinăuieni.

În perioada 21-27 octombrie, cele mai multe mențiuni la buletinele de știri monitorizate de la Moldova 1 le-a acumulat Andrei Năstase – 8. Ion Ceban a fost menționat de 5 ori din totalul de 13 mențiuni a celor doi candidați.



La postul public de televiziune nu a apărut nicio știre negativă despre cei 2 candidați la funcția de primar general. Iar numărul total de știri pozitive în cazul ambilor candidați a fost de 6. Astfel, în perioada 21-27 octombrie, Moldova 1 a obținut o pondere a știrilor neutre de 54%.



Andrei Năstase a apărut în 3 știri pozitive: atunci când a făcut primele declarații în presă după ce au fost anunțate rezultatele primului scrutin de vot, când a promis că va lupta cu construcțiile ilegale și în momentul când și-a prezentat programul electoral pro-european. Ion Ceban la fel a avut 3 apariții pozitive la Moldova 1: când s-a exprimat în presă referitor la rezultatele alegerilor, când a afirmat că dorește coaliție la nivel raional și local cu blocul ACUM și în știrea despre majorarea tarifelor la transportul public, unde Ceban este categoric împotriva majorării acestora.

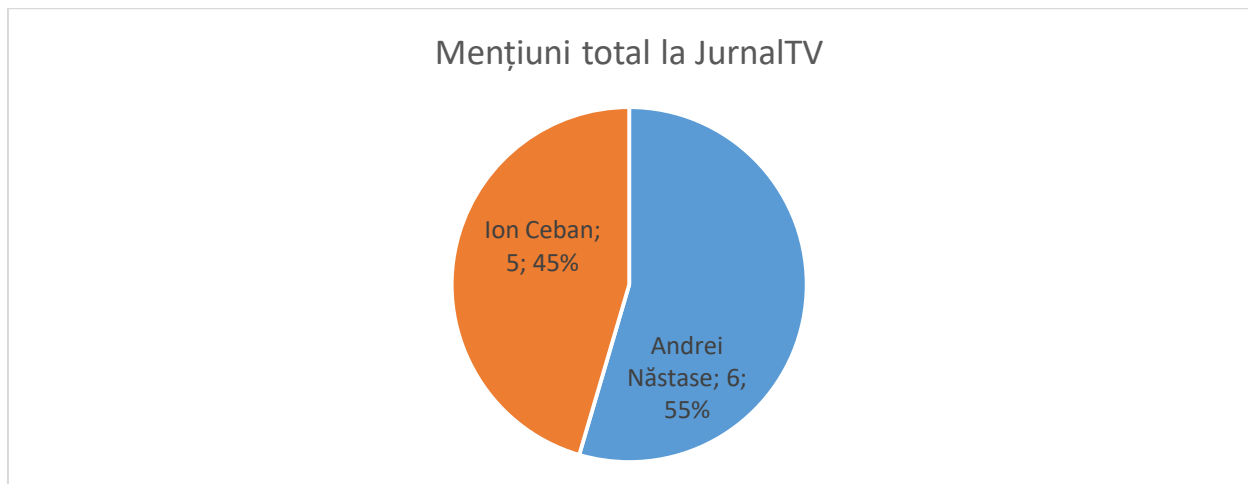
Putem concluziona că Moldova 1 nu a defavorizat niciun candidat. Însă, ambii candidați au fost ușor favorizați de către postul public de televiziune.

### JurnalTV.

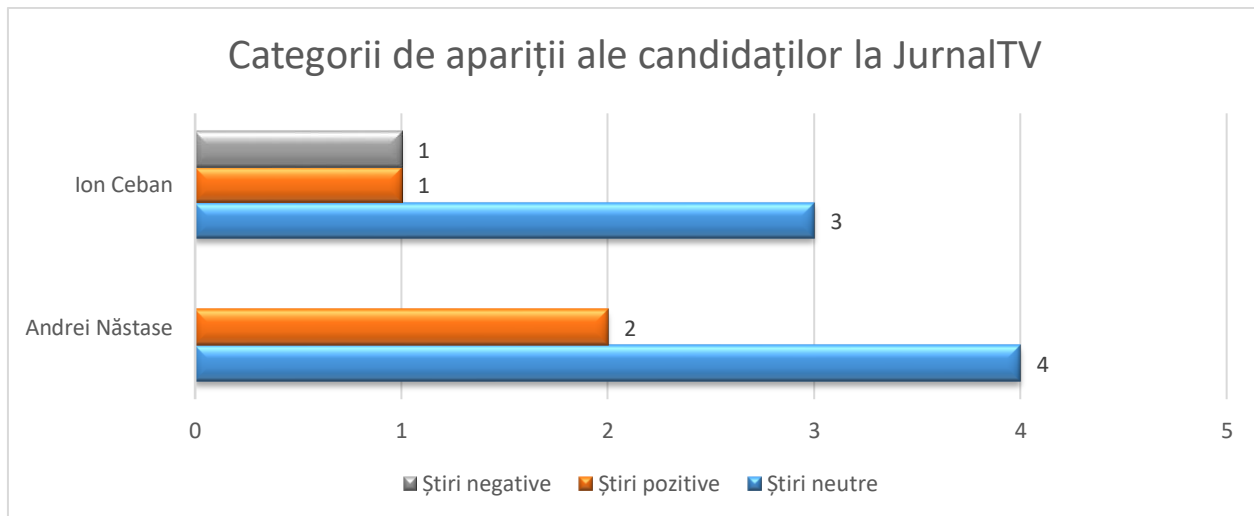


Postul JurnalTV aparține companiei „REFORMA ART” SRL, beneficiar final, conform datelor Consiliului Audiovizualului este Valentin (Val) Butnaru. Se pare că proprietatea companiei este în proces de schimbare. În cadrul sondajului menționat, s-a constatat că JurnalTV este a doua cea mai populară sursă de

informare TV din Chișinău. Aproape 33% dintre respondenți l-au menționat printre cele trei televiziuni preferate pentru a viziona știrile.



În perioada 21-27 octombrie, JurnalTV a difuzat 11 știri în care erau vizați cei 2 candidați rămași în cursa electorală. Andrei Năstase a fost menționat în 4 știri neutre și 2 pozitive. De cealaltă parte, Ion Ceban a apărut în 3 știri neutre, 1 pozitivă și 1 negativă. În știrea negativă, candidatul socialist este vizat peiorativ de Dorin Chirtoacă și Octavian Țicu, care își îndeamnă susținătorii să nu-l voteze în turul doi pe Ceban.



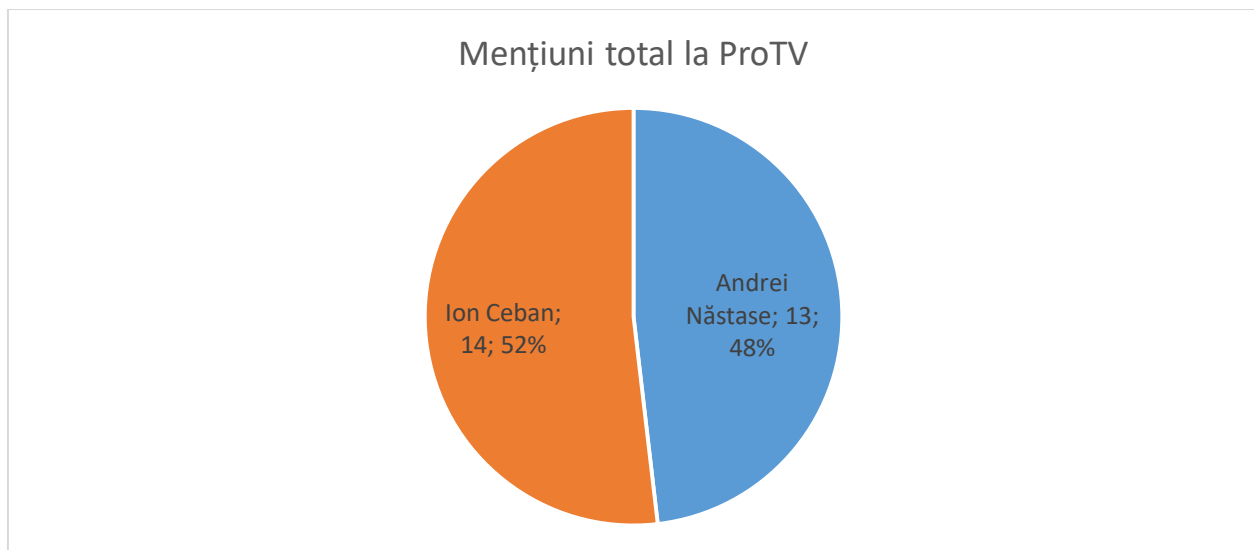
La capitolul echidistanță, JurnalTV a difuzat 64% știri neutre.

În concluzie, candidatul Blocului ACUM a fost ușor favorizat la postul JurnalTV, iar candidatul PSRM a fost prezentat atât în context neutru, cât și pozitiv și negativ.

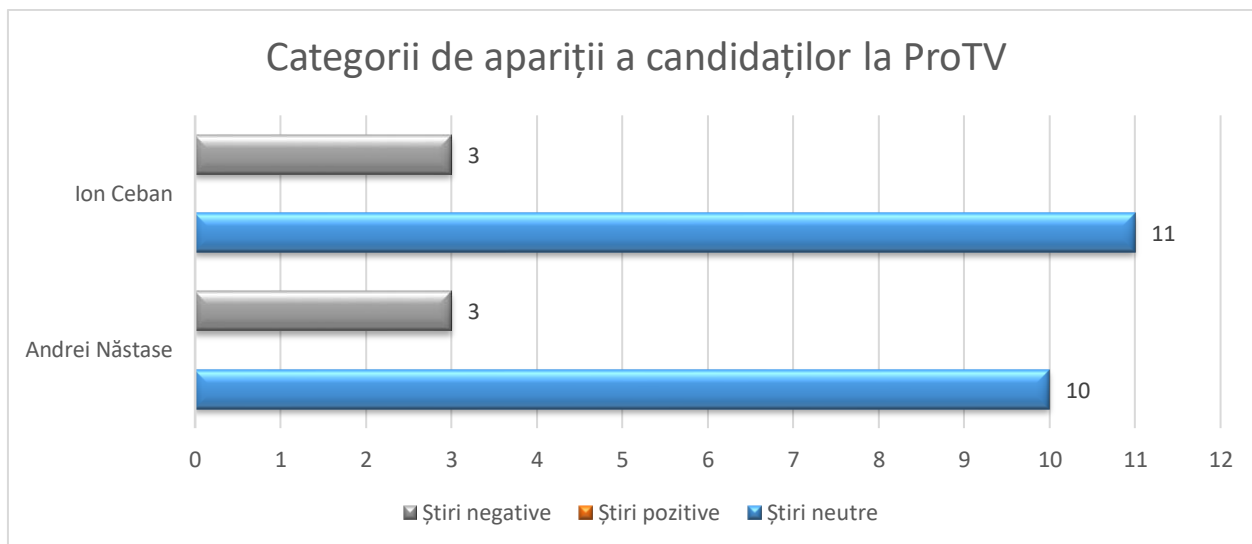
ProTV Chișinău.



ProTV Chișinău este proprietatea „Pro Digital” SRL, iar beneficiar final al acesteia este compania Time Warner, una dintre cele mai mari companii media din lume. În sondajul CBS AXA și al Comunității ”WatchDog.MD” ProTV apare în vârful topului celor mai importante surse de informare TV din Chișinău cu peste 31%.



În perioada 21-27 octombrie, ProTV l-a menționat pe Ion Ceban de 14 ori, iar pe Andrei Năstase de 13 ori din numărul total de 27 de apariții. Astfel, ProTV a difuzat cele mai multe știri despre cei doi candidați la funcția de primar general al municipiului Chișinău.



Ambii candidați au fost menționați în câte 3 știri negative. Iar numărul de știri pozitive sau negative este de 6 din totalul de 27 de știri. Astfel, Andrei Năstase a apărut în context negativ în știrile unde Ceban îl acuză că primul ar fi propus candidatura lui Dumitru Robu la funcția de procuror general interimar. Cea de-a 2-a știre unde Năstase este vizat negativ ține de soluțiile pe care le propune acesta pentru problema transportului public și a parcărilor. Astfel, candidatul blocului ACUM este acuzat de Ceban că nu își cunoaște programul electoral.

În ce-a de-a 3-a știre din categoria celor negative Năstase este criticat de Vladimir Voronin. Fostul președinte comunist îl critică în aceeași știre și pe Ion Ceban. Este vorba de știrea difuzată în buletinul de pe data de 27 octombrie în care se menționează: „Din doi, niciunul nu e bun. O spune fostul președinte Vladimir Voronin despre Andrei Năstase și Ion Ceban care râvnesc la funcția de primar al Capitalei. [...] „Acest Ceban îl cunoaștem foarte și foarte bine în interior. Această persoană nu are nicio calitate, în afară de a vorbi. Asta-i magnetofon, când e imprimat ceva pe peliculă și el repetă ba-ba-ba, ba-ba-ba. La noi în partid îl numeam Ion „megafon”, a declarat Vladimir Voronin. Voronin nu a găsit vreun cuvânt de laudă nici pentru candidatul Blocului ACUM Andrei Năstase. L-a criticat pentru faptul că s-a plâns la o emisiune că nu-și poate aduce familia în țară. „Și dacă el nu e pur și simplu ministru, dar ministru de interne și el nu poate asigura stabilitate și liniște și o viață normală pentru fiecare cetățean, când el se teme că nu o să poată asigura securitatea familiei, am mari șovăieli și mari îndoieli”, a declarat Vladimir Voronin”. Postul ProTV nu a oferit dreptul la replică pentru niciunul dintre cei doi candidați vizați.

În cazul dat, se constată că postul de televiziune ProTV a încălcat prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”.



Celelalte 2 apariții negative ale candidatului din partea PSRM le-am putut vedea în știrea despre dezbaterile dintre Ceban și Năstase precum și în știrea despre raportul ENEMO unde Ceban apare doar în imagini într-un context care l-ar defavoriza.

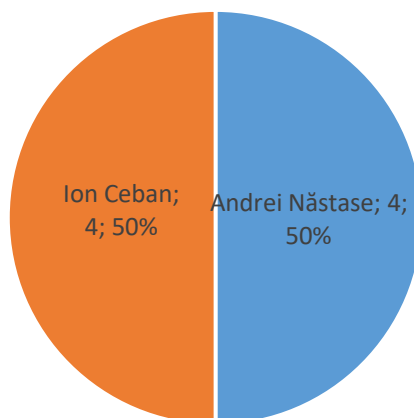
În concluzie, putem menționa că postul ProTV Chișinău nu a favorizat pe niciunul dintre cei doi candidați, însă i-a defavorizat ușor pe ambii în aceeași măsură. Iar la capitolul echidistanță, ProTV a difuzat 78% de știri neutre, plasându-se pe locul doi la capitolul număr de știri neutre după postul TV8.

#### RTR Moldova.

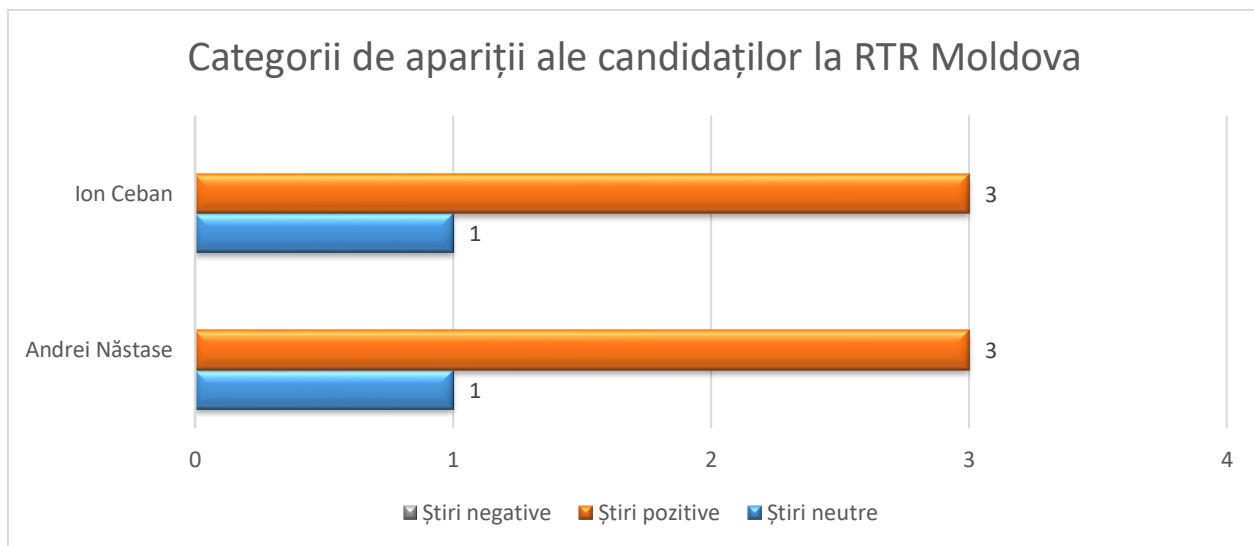


Postul RTR Moldova aparține companiei „TV-Comunicații Grup” SRL. 50% din capitalul firmei aparțin Parteneriatul Necomercial „Российское общество по организации и управлению проектами в области средств массовой информации и массовых коммуникаций”. Alte 25% aparțin Valentinei Stețco, iar celelalte 25% firmei „SB Grup media” SRL. „SB Grup media” SRL are doi fondatori, pe Galina Sârbu (80%) și Oxana Borșevici (20%). RTR este un post destul de popular în Chișinău, iar 14,3% din respondenții sondajului menționat au numit acest canal între cele trei de la care preferă să se informeze.

Apariții ale candidaților la RTR Moldova



De data aceasta, RTR Moldova a difuzat un număr egal de știri cu cei 2 candidați la șefia capitalei. Astfel, Andrei Năstase și Ion Ceban au fost menționați în câte 3 știri pozitive și câte 1 știre neutră.



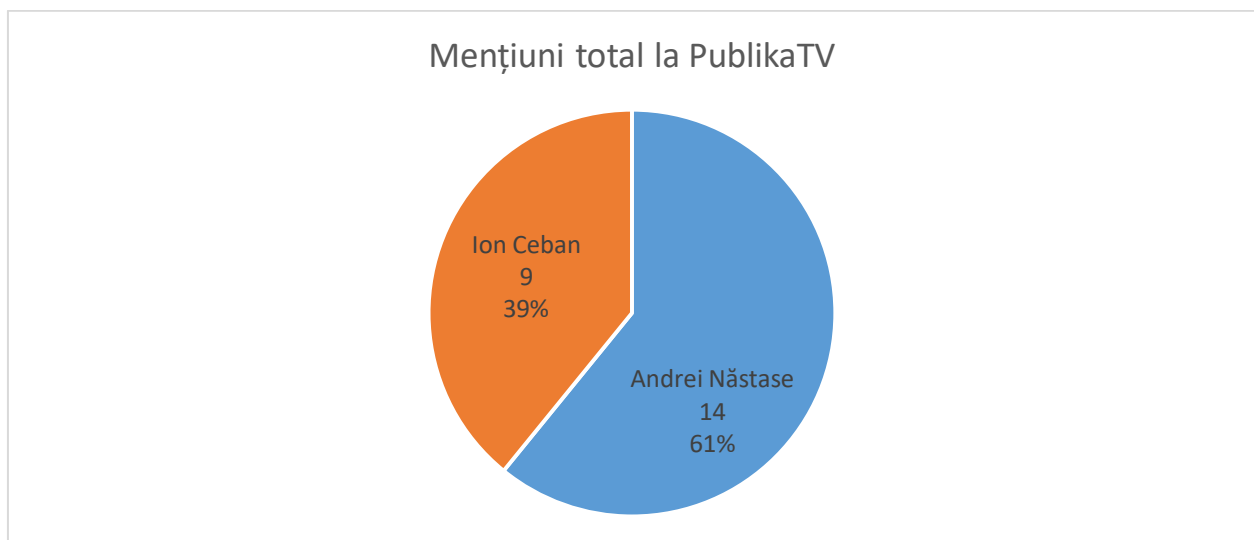
La postul de televiziune RTR Moldova nu a apărut nicio știre negativă despre cei 2 candidați la funcția de primar general. În perioada 21-27 octombrie, acest post de televiziune are o pondere a știrilor neutre de doar 25%, cea mai mică dintre toate posturile de televiziune supuse monitorizării.

Putem concluziona că RTR Moldova nu a defavorizat pe niciunul din cei doi candidați, ambii fiind doar favorizați în știri.

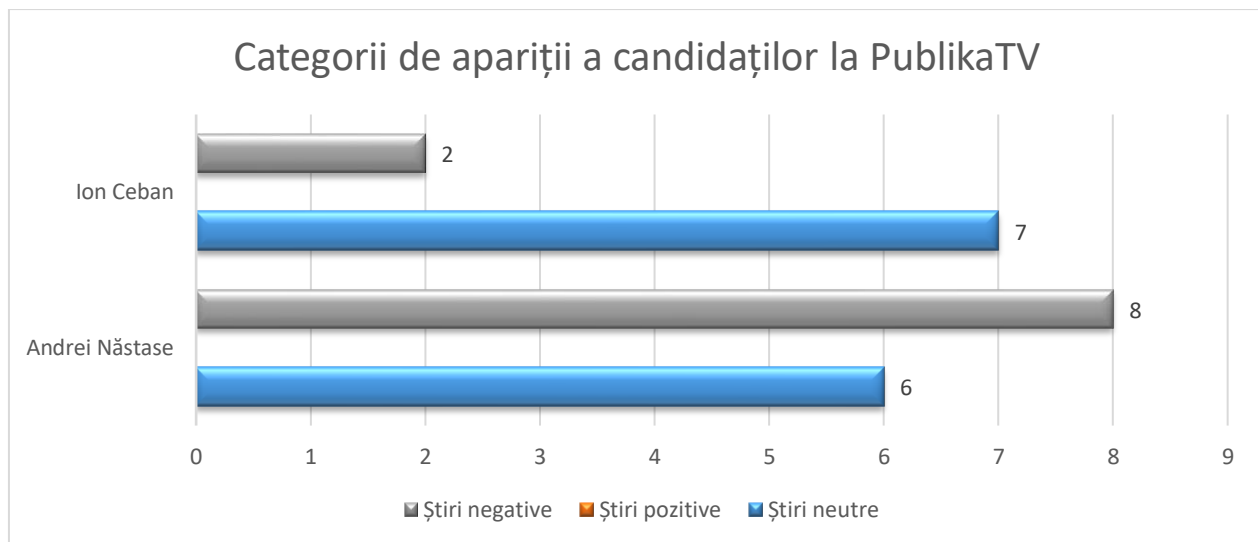
PublikaTV.



Apartține SRL „General Media Group Corp”, beneficiar final – Vlad Plahotniuc. Conform sondajului realizat în Mun. Chișinău de către CBS AXA la comanda Comunității ”WatchDog.MD”, PublikaTV este o sursă importantă de informare pentru 19% dintre locuitorii Mun. Chișinău.



În topul aparițiilor la PublikaTV este și de această dată Andrei Năstase cu 14 apariții, Ion Ceban obținând 9 apariții din totalul de 23. Aparițiile multiple ale lui Năstase au urmărit mai mult să îl discrediteze. Din numărul total de apariții 35% au constituit aparițiile negative la adresa lui Năstase. Denigrarea la adresa lui Ion Ceban fiind de patru ori mai mică decât la adresa candidatului Blocului ACUM.



Știrile negative în care a apărut Andrei Năstase și Ion Ceban vizează subiectele: „Năstase, deranjat de presă” și „Circ fără pâine în CMC” pe data de 21 octombrie; „Năstase: Dodon șantajează ACUM” și „Perdanți în satele de baștină” pe data de 22 octombrie; „Nu se simte în siguranță acasă” pe data de 24 octombrie; „Dezbateri cu scânteii”, „Țicu lovește sub centură” și „Schimb de replici dure” pe data de 25 octombrie; „Blocul ACUM, dator Rusiei” pe data de 26 octombrie.

Un exemplu de știre cu caracter tendențios este cea din data de 24 octombrie cu titlul „Nu se simte în siguranță acasă” în care se menționează: „Angela Năstase, soția lui Andrei Năstase, cel care râvnește la cârma Primăriei Chișinău a declarat că nu se află în siguranță în Republica Moldova și nu știe când va reveni în țară. Și asta chiar dacă soțul ei este ministru degrevat al Afacerilor Interne, iar cumătrul ei, Gheorghe Balan deține interimatul la Inspectoratul General al Poliției. Angela Năstase a făcut această declarație la 20 octombrie, după ce și-a exercitat dreptul de vot împreună cu soțul ei. [...] Recent, în cadrul unei emisiuni televizate, și soțul ei, Andrei Năstase, a spus că nu se simte în siguranță în Moldova. [...] Am întrebat și locuitorii Capitală dacă se simt în siguranță. Majoritatea oamenilor susțin că nu le este frică să trăiască în oraș.”

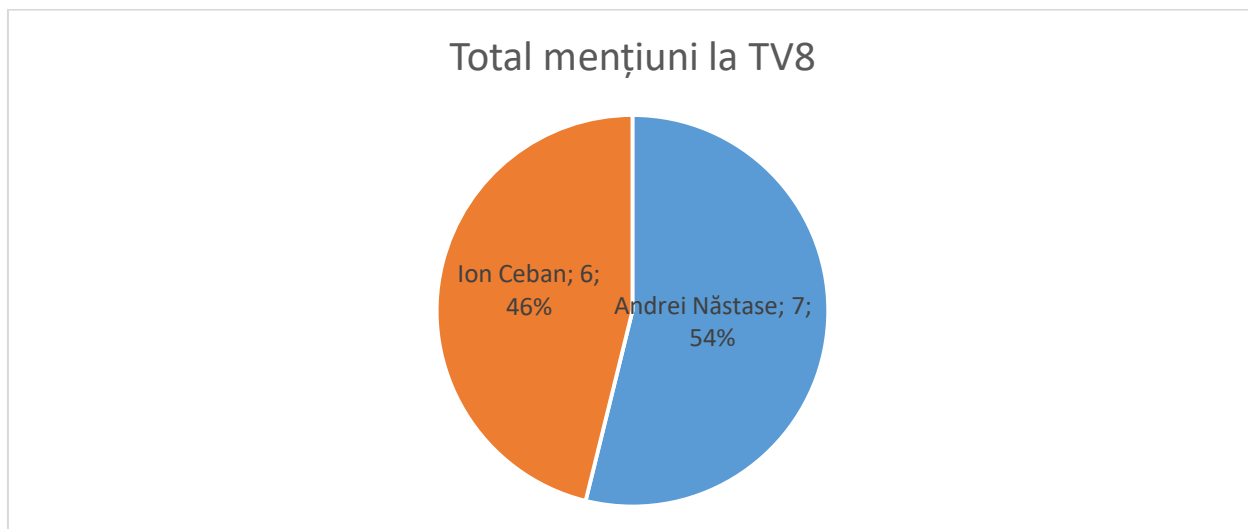
În concluzie putem afirma că postul PublikaTV defavorizează masiv candidatul Andrei Năstase (Blocul ACUM). Ion Ceban, la fel, este ținta denigrării din partea postului PublikaTV din holdingul GMG, dar într-o măsură mai mică decât contracandidatul său Andrei Năstase. Prin urmare, postul PublikaTV a încălcat prevederile art.69 alin. (1) din Codul Electoral și art. 13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale prin politica de defavorizare a candidaților la alegerile pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău în cadrul alegerilor locale generale.

TV8.

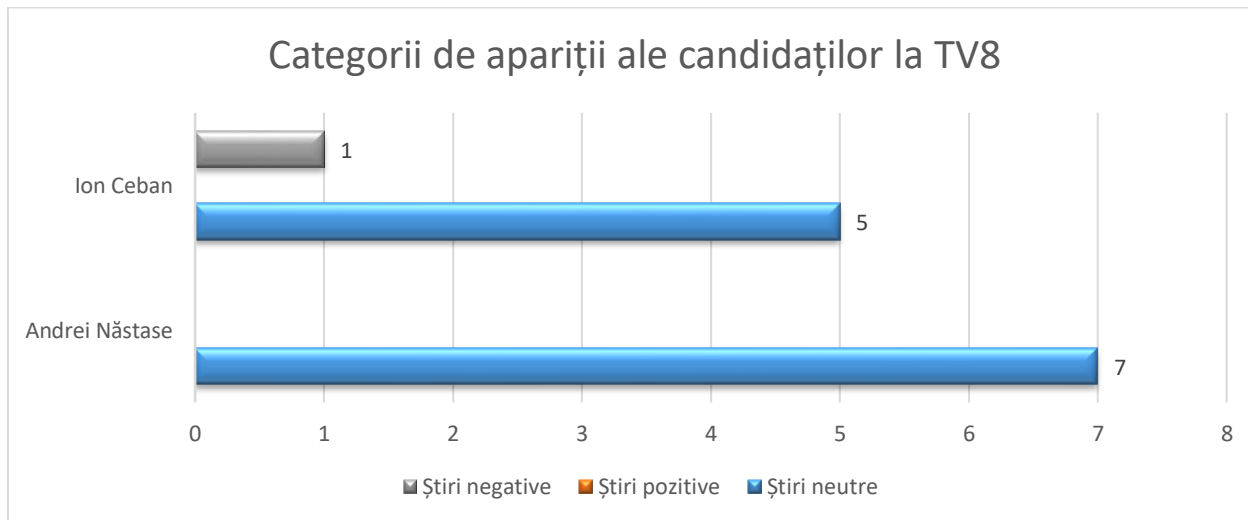
**tv8** *pentru oameni liberi*

Canalul TV8 aparține Media Alternativă. Conform sondajului CBS AXA și al Comunității "WatchDog.MD", TV8 este o sursă de informare importantă pentru aproape 15% dintre

respondenții din Chișinău.



În perioada 21-27 octombrie, TV8 a difuzat 7 știri în context neutru cu Andrei Năstase. Ion Ceban a avut 5 mențiuni neutre și 1 mențiune în context negativ din numărul total de 13 mențiuni. Știrea negativă ce îl vizează pe Ceban relatează subiectul finanțării PSRM, unde acesta apare doar în imagini fără a veni cu vreo replică. Astfel, în perioada monitorizată, TV8 are o pondere a știrilor neutre de 92%. Este cel mai bun indicator al acestui post în comparație cu perioadele precedente de monitorizare.

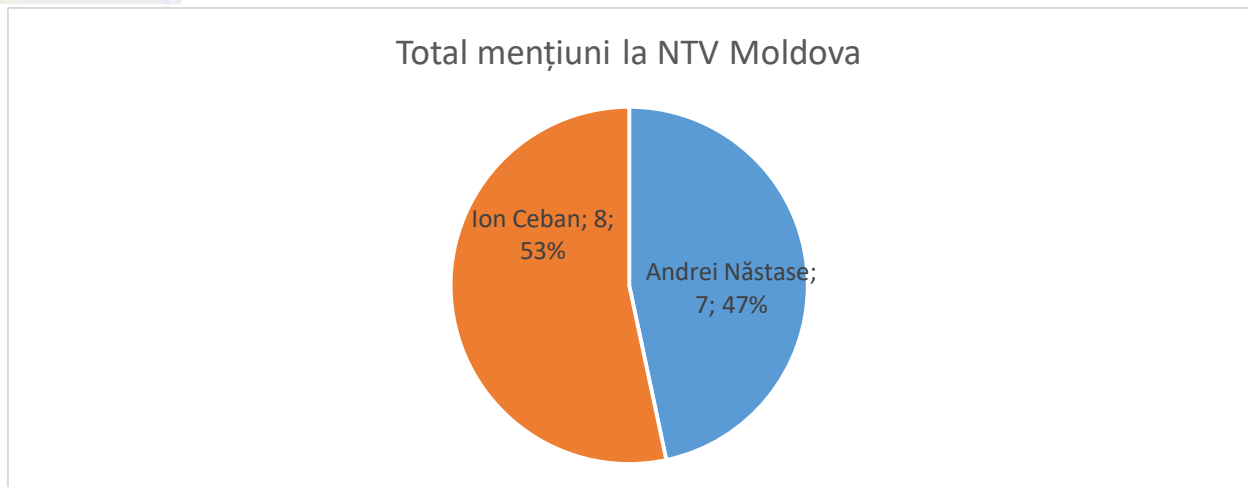


În perioada 21-27 octombrie niciunul dintre cei doi candidați nu a fost favorizat în știrile difuzate de postul TV8. Pe de altă parte, Ion Ceban a fost ușor defavorizat de către TV8.

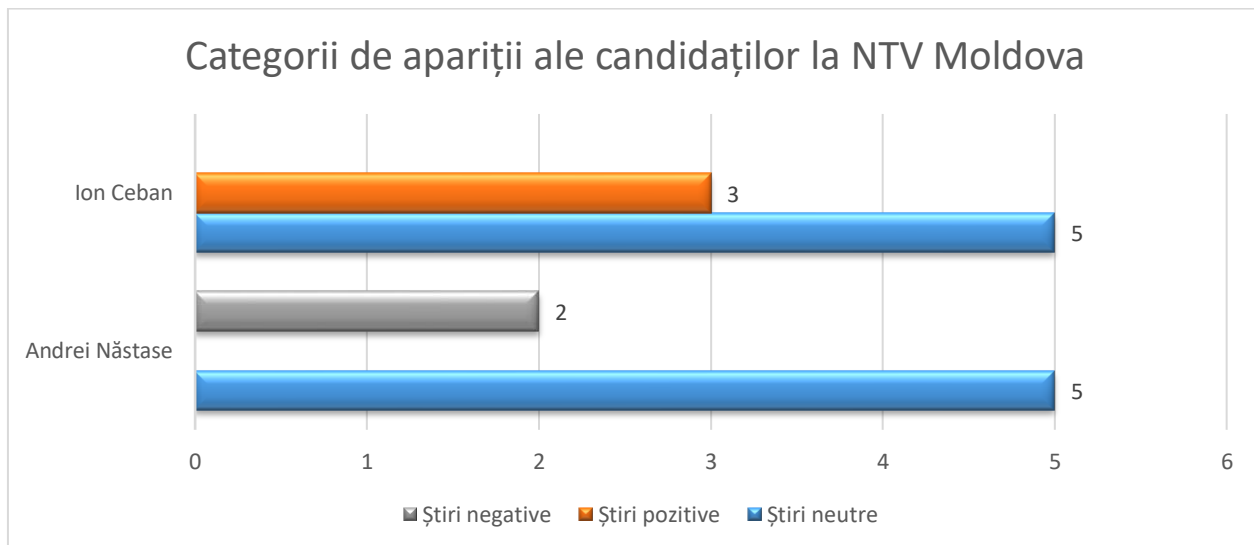
## NTV Moldova.



NTV Moldova aparține „Exclusiv Media” SRL, proprietate a prietenului și consăteanului lui Igor Dodon, Corneliu Furculiță, deputat PSRM. În topul surselor de informare TV din Chișinău, conform sondajului menționat, NTV ocupă locul 6 cu 16,5%.



Știrile despre cei doi candidați la funcția de primar din cadrul buletinelor NTV sunt dominate și în această perioadă de către Ion Ceban. Acesta are 8 apariții, în comparație cu 7 apariții înregistrate de către Andrei Năstase din numărul total de 15 apariții. Este necesar de menționat faptul că 67% din știrile monitorizare la postul NTV Moldova au fost neutre.



De această dată postul NTV nu l-a favorizat într-o măsură atât de mare pe candidatul PSRM, care a obținut 8 apariții, dintre care 3 pozitive și 5 neutre. Totuși, Ion Ceban nu a fost reflectat în context negativ la acest post de televiziune. Știrile pozitive în care este vizat candidatul PSRM se referă la: „Oferta lui Ceban pentru candidați” din 21

octombrie; „Ceban: Transportul trebuie să fie gratuit” din 23 octombrie; „Vrea să anuleze compensațiile” din 25 octombrie.

În comparație cu Ion Ceban, se observă că Andrei Năstase este defavorizat de către postul NTV Moldova. Astfel, candidatul Blocului ACUM a fost reflectat în context negativ în 2 știri, iar în context neutru în 5 știri. Acesta nu a apărut în context pozitiv în nicio știre. Știrile negative în care este vizat Năstase se referă la: „Revista presei: „Au pierdut rușinos”” din 21 octombrie și „Năstase vrea să elimine compensațiile” din 25 octombrie.

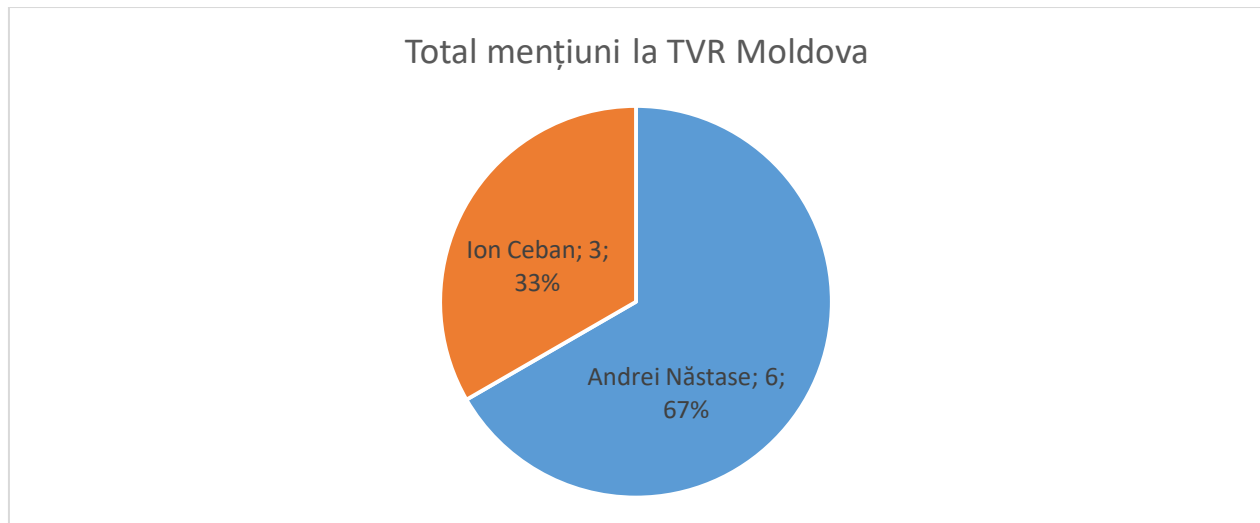
În concluzie putem afirma că postul NTV Moldova defavorizează candidatul Andrei Năstase (Blocul ACUM). Ion Ceban, în schimb, este favorizat de către postul NTV Moldova. Prin urmare, NTV Moldova a încălcat prevederile art.69 alin. (1) din Codul Electoral și art. 13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale prin politica de defavorizare și favorizare a candidaților la alegerile pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău în cadrul alegerilor locale generale.

#### TVR Moldova.

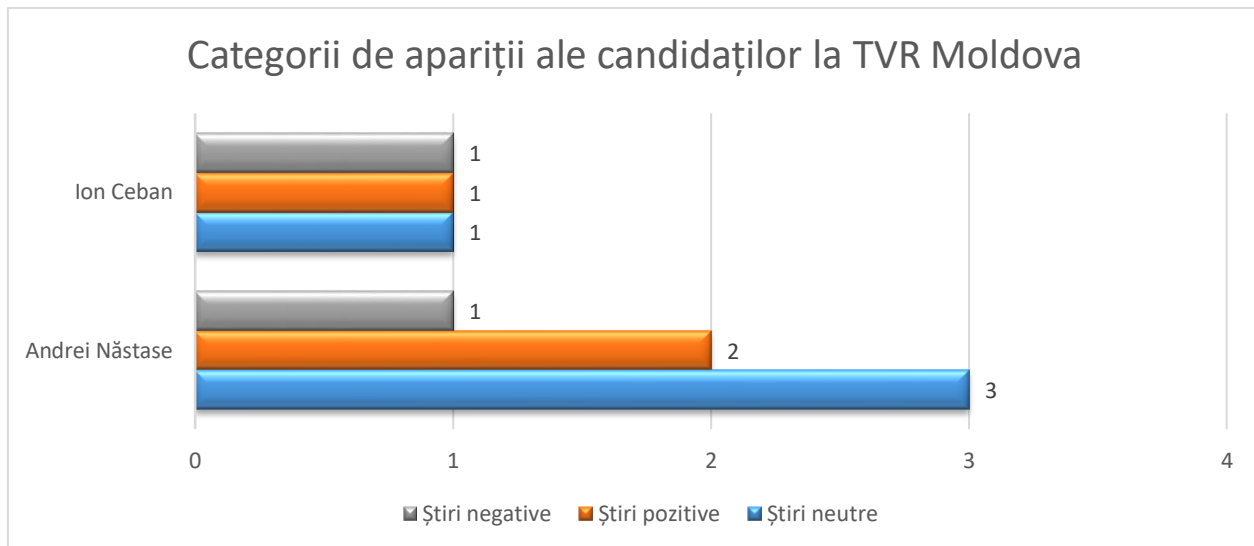


TVR Moldova este filiala Televiziunii Publice Române, parte din Societatea Română de Televiziune. Conform sondajului, este o sursă importantă de știri pentru aproape 5% din orașeni.

În perioada 21-27 octombrie, TVR Moldova a difuzat 9 știri despre candidații care merg în turul doi al alegerilor pentru șefia municipiului. Andrei Năstase a fost menționat în 6 știri, 3 dintre care neutre, 2 pozitive și 1 negativă. Ion Ceban a fost menționat de doar 3 ori, câte o știre neutră, pozitivă și negativă. Știrea negativă care i-a vizat pe cei 2 candidați reprezintă dezbaterile televizate referitor la rezultatele alegerilor.



În perioada monitorizată, TVR Moldova are o pondere a știrilor neutre de doar 44%.



Niciunul dintre cei doi candidați nu a fost favorizat sau defavorizat la postul TVR Moldova, acesta fiind unicul post care a prezentat ambii candidați atât în context neutru și pozitiv, cât și negativ.

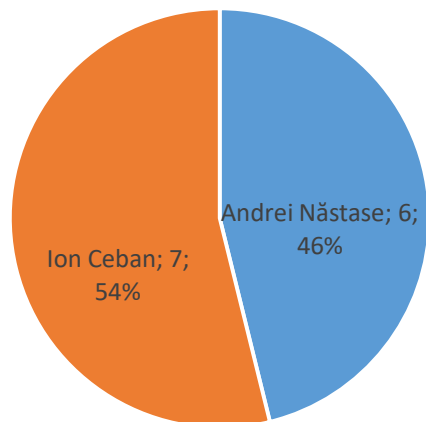
Unica știre negativă despre ambii candidați de la TVR Moldova a fost difuzată în buletinul de pe 22 octombrie cu titlul „Rezultatele alegerilor, în dezbateri”, care vizează declarațiile lui Dorin Chirtoacă: „[...] Ținând cont de ce s-a întâmplat, și anul trecut Andrei Năstase a fost votat o dată de chișinăuieni, cumva oamenii poate s-au simțit datori să-l mai voteze pentru că l-au votat anul trecut, cine știe. Cert este că ceea ce avem în turul doi nu bucură. Pentru că nici Năstase, nici Ceban nu o să avem mari bucurii de la ei”, a declarat Dorin Chirtoacă. Cu toate că declarația vizează opinia unui politician, postul TVR Moldova trebuia să prezinte poziția lui Andrei Năstase și Ion Ceban.

#### AccentTV.



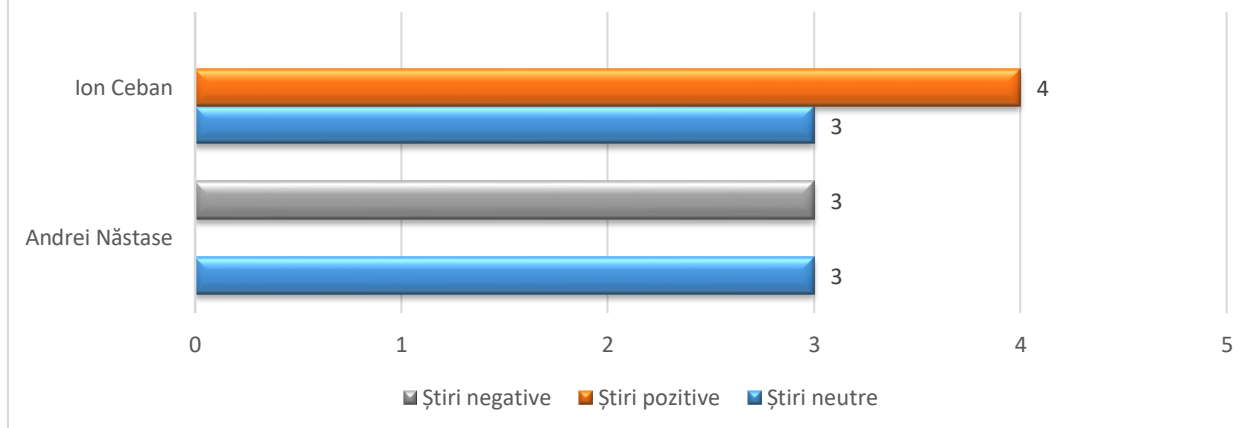
Postul „Accent TV”, este deținut de „Telesistem TV” SRL. Beneficiarul televiziunii, conform actelor depuse la CCA, este Vadim Cuibară, proprietarul Media Invest Service (Медиа Инвест Сервис ООО – 100%), un cetățean moldovean, stabilit la Moscova, despre care se spune că ar fi consilierul lui Igor Dodon. AccentTV nu intră în topurile preferințelor locuitorilor Mun. Chișinău, dar a fost inclus în monitorizarea noastră pentru că politica sa editorială și proprietarul sunt apropiați de PSRM și ne-am propus să monitorizăm două posturi afiliate acestui grup media, nu doar NTV.

### Apariții ale candidaților la AccentTV



Ca și la NTV, la AccentTV cele mai multe apariții le-a avut Ion Ceban (7). Andrei Năstase a obținut cu o apariție mai puțin (6) din totalul de 13 apariții. Doar 46% din știrile monitorizate la AccentTV au fost neutre.

### Categorii de apariții ale candidaților la AccentTV



Spre deosebire de NTV Moldova, AccentTV îl favorizează mai vizibil pe Ion Ceban. La fel și defavorizarea candidatului Andrei Năstase este mai accentuată la AccentTV decât la NTV Moldova.

Știrile pozitive în care este vizat candidatul PSRM se referă la: „Ceban a propus Blocului ACUM să formeze o coaliție” din 21 octombrie; „Ceban, despre noul CMC” din 22 octombrie; „Ceban: Nu voi permite majorarea tarifelor pentru călătoriile cu transportul public” din 23 octombrie; „Năstase intenționează să anuleze compensațiile pentru cei nevoiași” din 25 octombrie.

Candidatul Blocului ACUM a fost reflectat în context negativ și neutru în câte 3 știri. Acesta nu a apărut în context pozitiv în nicio știre. Știrile negative în care este vizat Năstase se referă la: „Țârdea, despre atacurile lui Năstase la adresa șefului statului: „Considerați că acționați bărbătește?”” și „Dodon: Alegerile locale sunt doar o etapă în



parcursul politic al partidelor” din 24 octombrie; „Năstase intenționează să anuleze compensațiile pentru cei nevoiași” din 25 octombrie.

În cadrul știrii difuzate în buletinul de pe data de 24 octombrie, cu titlul „Țirdea, despre atacurile lui Năstase la adresa șefului statului: „Considerați că acționați bărbătește?””, se menționează: „[...] „V-ați asumat responsabilitatea să nu atacați PSRM-ul. Dar procedați invers. Considerați că acționați bărbătește? 5 ani ați vorbit despre binomul Dodon-Plahotniuc. Însă, datorită lui Dodon și PSRM a căzut regimul Plahotniuc. Poate e timpul să vă cereți scuze? Afirmați că Dodon vrea să devină al doilea Plahotniuc. Dar, oare Dodon v-a preluat businessul, v-a deschis dosar penal, ori totuși Plahotniuc? Dodon v-a numit ministru de interne! Dumneavoastră l-ați acuzat pe Plahotniuc de divizarea societății pe criterii geopolitice. Dar dumneavoastră procedați ca Plahotniuc acum, vorbiți despre Europa, România, numai nu despre problemele cu care se confruntă capitala. Deci, cine este Plahotniuc Nr.2? [...] Reiese că în fruntea MAI ați fost numit de un „mafiot”. Și, nu vă pare că guvernați alături de această „mafie”? [...]”, a menționat Bogdan Țirdea”.

În cadrul acestei știri, Andrei Năstase nu a beneficiat de dreptul la replică. Astfel, se constată că postul de televiziune AccentTV a încălcat prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

În concluzie putem afirma că postul AccentTV defavorizează candidatul Andrei Năstase (Blocul ACUM). Ion Ceban, în schimb, este favorizat de către postul AccentTV. Prin urmare AccentTV a încălcat prevederile art.69 alin. (1) din Codul Electoral și art. 13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale prin politica de defavorizare și favorizare a candidaților la alegerile pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău în cadrul alegerilor locale generale.

## Concluzii.

Analiza reflectării celor doi candidați electorali la posturile TV în perioada 21-27 octombrie ne arată că în continuare avem televiziuni vădit partizane. Lucrurile s-au schimbat într-o oarecare măsură față de începutul campaniei electorale. O modificare evidentă este vizibilă la postul RTR Moldova, care pe parcursul întregii campanii electorale l-a favorizat exclusiv pe Ion Ceban. În perioada 21-27 octombrie la RTR Moldova se atestă același număr de apariții în același context (neutru și pozitiv) la ambii candidați, lucru de apreciat.

Pe primul loc de această dată în topul televiziunilor tendențioase sunt cele din grupul GMG – Prime și Publika, care au păstrat aceeași intensitate a manipulării. În perioada 21-27 octombrie posturile PrimeTV și PublikaTV l-au denigrat masiv pe Andrei Năstase. Ion Ceban, totuși, a fost atacat într-o măsură mult mai mică.

Pe al doilea loc în acest top negativ se situează posturile NTV Moldova și AccentTV. Posturile afiliate socialiștilor s-au plasat pe al doilea loc datorită micșorării numărului de știri pozitive cu Ion Ceban. Totuși, aceste posturi continuă să îl prezinte în context pozitiv pe candidatul PSRM. Iar candidatul Blocului ACUM este vizibil defavorizat în știri.

Remarcăm faptul că din cele zece posturi supuse monitorizării, Consiliul Audiovizualului a monitorizat doar trei, în baza autosesizărilor membrii CA, Lidiei Viziru și președintelui CA, Dragoș Vicol, precum și sesizarea Ecaterinei Zubova. Chiar dacă AccentTV și NTV Moldova au fost sancționate de reglementator, posturile continuă să încalce legislația electorală. Iar postul PublikaTV, care de asemenea a fost monitorizat de către CA, a fost doar avertizat privind încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor audiovizuale. Așadar, postul PublikaTV a continuat să încalce legislația, nefiind sancționat pentru alte abateri mult mai grave.

Pe durata întregii campanii electorale, multe posturi nu au reflectat activitatea tuturor candidaților electorali. Astfel fiind constatate manipulări ale opiniei publice precum dezinformarea prin ne-informare. După primul tur al alegerilor fenomenul dat a dispărut, lucru care este absolut natural, din moment ce în turul II au rămas doi candidați care au fost favoriți în cursă și care au obținut cele mai multe apariții la TV.

În concluzie, posturile tendențioase care favorizează sau defavorizează candidații sunt, împreună, beneficiarii unui rating foarte mare și au un impact direct asupra formării opțiunilor politice a peste jumătate din alegătorii Municipiului Chișinău. Astfel, reflectarea dezechilibrată a celor doi concurenți electorali ar putea determina modul în care alegătorii își vor exprima opțiunea de vot. În consecință ar putea scade și gradul de libertate a alegerilor.

[ANEXA 1. Tabelul general în format Excell cu toate aparițiile pe fiecare candidat și fiecare post TV în perioada 21-27.10.2019. \(în comentariile la fiecare știre poate fi văzut conținutul descris al știrii\).](#)

[ANEXA 2. Tabele de sinteză cu numărul și contextul aparițiilor candidaților pe fiecare post TV pentru perioada 21-27.10.2019.](#)

[ANEXA 3. Linkuri buletine de știri 21-27.10.19:](#)

	21.10.19	22.10.19	23.10.19	24.10.19	25.10.19	26.10.19	27.10.19
<b>Prime TV</b>	<a href="https://primelestiri.md/ro/primele-stiri-21-octombrie-2019-21-00---96812.html">https://primelestiri.md/ro/primele-stiri-21-octombrie-2019-21-00---96812.html</a>	<a href="https://primelstiri.md/ro/primele-stiri-22-octombrie-2019-21-00---96817.html">https://primelstiri.md/ro/primele-stiri-22-octombrie-2019-21-00---96817.html</a>	<a href="https://primelestiri.md/ro/primele-stiri-23-octombrie-2019-21-00---96825.html">https://primelestiri.md/ro/primele-stiri-23-octombrie-2019-21-00---96825.html</a>	<a href="https://primelestiri.md/ro/primele-stiri-24-octombrie-2019-21-00---96832.html">https://primelestiri.md/ro/primele-stiri-24-octombrie-2019-21-00---96832.html</a>	<a href="https://primelestiri.md/ro/primele-stiri-25-octombrie-2019-21-00---96836.html">https://primelestiri.md/ro/primele-stiri-25-octombrie-2019-21-00---96836.html</a>		
<b>Moldova 1</b>	<a href="http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-21-octombrie-2019">http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-21-octombrie-2019</a>	<a href="http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-22-octombrie-2019">http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-22-octombrie-2019</a>	<a href="http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-23-octombrie-2019">http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-23-octombrie-2019</a>	<a href="http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-24-octombrie-2019">http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-24-octombrie-2019</a>	<a href="http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-25-octombrie-2019">http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-25-octombrie-2019</a>	<a href="http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-26-octombrie-2019">http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-26-octombrie-2019</a>	<a href="http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-27-octombrie-2019">http://trm.md/ro/mesager/mesager-din-27-octombrie-2019</a>

<b>Jurnal TV</b>	<a href="http://www.jurnaltv.md/news/797e903908860b4d/jurnalul-orei-19-21-octombrie.html">http://www.jurnaltv.md/news/797e903908860b4d/jurnalul-orei-19-21-octombrie.html</a>	<a href="http://www.jurnaltv.md/news/3127048159d4ca3d/jurnalul-orei-19-22-octombrie.html">http://www.jurnaltv.md/news/3127048159d4ca3d/jurnalul-orei-19-22-octombrie.html</a>	<a href="http://www.jurnaltv.md/news/77ff0b5336d7c8cf/jurnalul-orei-19-23-octombrie.html">http://www.jurnaltv.md/news/77ff0b5336d7c8cf/jurnalul-orei-19-23-octombrie.html</a>	<a href="http://www.jurnaltv.md/news/0e85e40b8c3af980/jurnalul-orei-19-24-octombrie.html">http://www.jurnaltv.md/news/0e85e40b8c3af980/jurnalul-orei-19-24-octombrie.html</a>	<a href="http://www.jurnaltv.md/news/e2dbe1f8240c5854/jurnalul-orei-19-25-octombrie.html">http://www.jurnaltv.md/news/e2dbe1f8240c5854/jurnalul-orei-19-25-octombrie.html</a>	<a href="http://www.jurnaltv.md/news/f994019f92c68a76/patrula-jurnal-tv-27-octombrie.html">http://www.jurnaltv.md/news/f994019f92c68a76/patrula-jurnal-tv-27-octombrie.html</a>
<b>Pro TV</b>	<a href="http://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-21-10-2019---2507973.html">http://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-21-10-2019---2507973.html</a>	<a href="https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-22-10-2019---2508063.html">https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-22-10-2019---2508063.html</a>	<a href="https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-23-10-2019---2508151.html">https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-23-10-2019---2508151.html</a>	<a href="https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-24-10-2019---2508236.html">https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-24-10-2019---2508236.html</a>	<a href="https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-25-10-2019---2508342.html">https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-25-10-2019---2508342.html</a>	<a href="https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-26-10-2019---2508366.html">https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-sorina-obreja-26-10-2019---2508366.html</a>
<b>RTR Moldova</b>	<a href="https://rtr.md/vesti-moldova/102171671/">https://rtr.md/vesti-moldova/102171671/</a>	<a href="https://rtr.md/vesti-moldova/102171736/">https://rtr.md/vesti-moldova/102171736/</a>	<a href="https://rtr.md/vesti-moldova/102171833/">https://rtr.md/vesti-moldova/102171833/</a>	<a href="https://rtr.md/vesti-moldova/102171908/">https://rtr.md/vesti-moldova/102171908/</a>	<a href="https://rtr.md/vesti-moldova/102171994/">https://rtr.md/vesti-moldova/102171994/</a>	
<b>Publika TV</b>	<a href="https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5159091.html#gallery">https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5159091.html#gallery</a>	<a href="https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5159294.html#gallery">https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5159294.html#gallery</a>	<a href="https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5159495.html#gallery">https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5159495.html#gallery</a>	<a href="https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5159710.html#gallery">https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5159710.html#gallery</a>	<a href="https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5160000.html#gallery">https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5160000.html#gallery</a>	<a href="https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5160083.html#gallery">https://www.publika.md/emisiuni/newsroom_2492_video_5160083.html#gallery</a>
<b>TV 8</b>	<a href="http://tv8.md/tv8-show/stirile-pro-tv-de-la-ora-21-10-19/">http://tv8.md/tv8-show/stirile-pro-tv-de-la-ora-21-10-19/</a>	<a href="https://www.facebook.com/tv8moldova/videos/1872110102908290/938898969827595/?type=1">https://www.facebook.com/tv8moldova/videos/1872110102908290/938898969827595/?type=1</a>	<a href="http://tv8.md/tv8-show/stirile-pro-tv-de-la-ora-23-10-19/">http://tv8.md/tv8-show/stirile-pro-tv-de-la-ora-23-10-19/</a>	<a href="http://tv8.md/tv8-show/stirile-pro-tv-de-la-ora-24-10-19/">http://tv8.md/tv8-show/stirile-pro-tv-de-la-ora-24-10-19/</a>	<a href="http://tv8.md/tv8-show/stirile-pro-tv-de-la-ora-25-10-19/">http://tv8.md/tv8-show/stirile-pro-tv-de-la-ora-25-10-19/</a>	
<b>NTV Moldova</b>	<a href="http://ntv.md/news/27567">http://ntv.md/news/27567</a>	<a href="http://ntv.md/news/27602">http://ntv.md/news/27602</a>	<a href="http://ntv.md/news/27641">http://ntv.md/news/27641</a>	<a href="http://ntv.md/news/27681">http://ntv.md/news/27681</a>	<a href="http://ntv.md/news/27708">http://ntv.md/news/27708</a>	
<b>TVR Moldova</b>	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=nOzpVF99054">https://www.youtube.com/watch?v=nOzpVF99054</a>	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=gbYQSSLyW8">https://www.youtube.com/watch?v=gbYQSSLyW8</a>	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=Ju75_FZPXfw">https://www.youtube.com/watch?v=Ju75_FZPXfw</a>	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=vS07soPsnLs">https://www.youtube.com/watch?v=vS07soPsnLs</a>	<a href="https://www.facebook.com/TVRMoldova/videos/2699373633460717/">https://www.facebook.com/TVRMoldova/videos/2699373633460717/</a>	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=xxZTniNTEBc">https://www.youtube.com/watch?v=xxZTniNTEBc</a>
<b>Accent TV</b>	<a href="http://a-tv.md/index.php?newsid=68551">http://a-tv.md/index.php?newsid=68551</a>	<a href="http://a-tv.md/index.php?newsid=68616">http://a-tv.md/index.php?newsid=68616</a>	<a href="http://a-tv.md/index.php?newsid=68725">http://a-tv.md/index.php?newsid=68725</a>	<a href="http://a-tv.md/index.php?newsid=68820">http://a-tv.md/index.php?newsid=68820</a>	<a href="http://a-tv.md/index.php?newsid=68885">http://a-tv.md/index.php?newsid=68885</a>	