

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ БАШКАНА ГАГАУЗИИ ОТ 30 ИЮНЯ 2019 ГОДА

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

www.piligrim-demo.org.md



Kingdom of the Netherlands

Данная публикация финансируется Посольством Нидерландов в Бухаресте. Мнения и выводы, высказанные в данной публикации, принадлежат их авторам и не отражают в обязательном порядке мнение посольства Нидерландов в Бухаресте.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>I. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ</i>	3
<i>II. ВВЕДЕНИЕ</i>	5
<i>III. ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ</i>	6
<i>IV. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА</i>	7
<i>V. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ</i>	10
<i>VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ</i>	13
<i>VII. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ</i>	16
<i>VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ</i>	19
<i>IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ</i>	23
<i>X. МОНИТОРИГ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ</i>	26
<i>XI. ЖАЛОБЫ И АППЕЛЯЦИИ</i>	32
<i>XII. ДЕНЬ ВЫБОРОВ</i>	36
<i>XIII. РЕКОМЕНДАЦИИ</i>	39
<i>XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ</i>	43

I. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Выборы Башкана от 30 июня 2019 года прошли в спокойной атмосфере, однако избирателям были ограничены в выборе кандидатов. Обвинения в давлении на работников публичных учреждений и убедительные признаки использования административного ресурса вызвали обеспокоенность, связанную с отсутствием равных условий. Контроль и надзор за финансированием избирательных кампаний не сыграл своей роли в обеспечении прозрачности финансирования избирательных кампаний кандидатов. Политическая предвзятость местных СМИ ограничила разнообразие взглядов, предоставленных избирателям. Несмотря на то, что большинство аспектов избирательного процесса администрировались в прозрачном режиме, избирательные органы довольствуются низким уровнем доверия. Выборы пострадали от процессуальных недостатков, из-за недостаточного регулирования, ограниченных ресурсов у избирательных органов и недостаточного обучения.

Это были первые выборы Башкана, которые прошли на основании Избирательного Кодекса Гагаузии. Принятие Избирательного кодекса является серьёзным шагом на пути гармонизации различных избирательных инструментов. Тем не менее, ряд положений необходимо пересмотреть, включая требование более 50 процентов явки, что оказало серьёзное давление на участников избирательного процесса, а также требования к регистрации кандидатов. Внимание также необходимо уделить применению положений по злоупотреблению административными ресурсами и определению компетенций в вопросах жалоб и апелляций.

Отсутствие региональных политических партий или общественно-политических организаций привело к сдвигу политическому ландшафту в Гагаузии. Правовая база Республик Молдова сильно ограничивает политическое поле в Гагаузии в разрез с обязательствами ОБСЕ, и ограничивает политический плюрализм в Гагаузии.

Большинство технических аспектов выборов администрировались хорошо на всех уровнях. ЦИК Гагаузии проводил регулярные заседания, которые были открыты для аккредитованных наблюдателей и СМИ, и проводились коллегиальным способом. Большинство заседаний ЦИК Гагаузии были короткими и лишены обсуждений. Большинство собеседников МНВ выразили недостаток доверия к профессионализму и беспристрастности ЦИК Гагаузии. Женщины были хорошо представлены на всех уровнях избирательных органов.

Правом голоса обладают все граждане Молдовы старше 18 лет, проживающие в Гагаузии, за исключением лиц, признанных недееспособными вступившим в силу

судебным решением, а также осужденных заключённых. Обобщающее отрицание избирательного права должно быть пересмотрено в соответствии с международными стандартами и решением Конституционного суда Республики Молдова. ЦИК Гагаузии заявил, что 106 435 избирателей были включены в основные избирательные списки на выборах Башкана от 30 июня 2019 года, что очень не соответствует числу, которое объявил ЦИК Молдовы для выборов в Парламент Республики Молдова от 24 февраля 2019 года, где число избирателей составило 131 299. Многие собеседники МНВ выразили беспокойство в связи с точностью избирательных списков.

Граждане Молдовы в возрасте старше 35 лет, проживающие либо проживавшие в Гагаузии не менее 10 лет могут выдвигать свою кандидатуру. ЦИК зарегистрировал четыре кандидата. Впервые на выборах Башкана Гагаузии претенденты проходили тест на владение гагаузским языком. Кандидатам необходимо собрать не менее 1500 подписей в поддержку своего выдвижения с предостережением, что избиратель может подписаться в поддержку только одного кандидата. ЦИК Гагаузии отказал в регистрации Василию Аладову в связи с недостаточным количеством подписей в поддержку своего выдвижения, признав, среди прочего, недействительными подписи избирателей ранее подписавшихся за других кандидатов. Требования ЦИК Гагаузии к подписям в поддержку выдвижения кандидатов могут нуждаться в пересмотре, чтобы в лишней раз не ограничивать право выдвигаться.

Избиратели могли выбирать из ограниченного числа политических платформ, так как только два кандидата вели избирательную кампанию. Равные возможности были искажены злоупотреблением публичных средств и ресурсов, использованных для организации предвыборных мероприятий преизбиравшегося кандидата. Экономическое развитие Гагаузии, коррупция и политика в стране были основными темами избирательной кампании. Ближе к дню выборов развернулись две параллельные кампании: одна призывающая людей выйти на выборы, друга призывающая их бойкотировать.

Только два кандидата из четырёх отчитывались о расходах, связанных с выборами. В качестве основных расходов были указаны оплата ТВ программ, банеры и билборды, реклама в газетах и на радио. Независимые эксперты в вопросах финансирования избирательных кампаний сообщили МНВ, что реальные расходы на избирательную кампанию были намного выше, и расходы, указанные в отчётах одного из кандидатов не соответствовали действительности. ЦИК не смог сыграть значимой роли в качестве органа, обеспечивающего контроль и надзор за финансированием избирательных кампаний.

Мониторинг СМИ осуществлявшийся Пилигрим-Демо показал чёткую политическую предвзятость главных вещателей, освещавших выборы. Неспособность обеспечить обязательства по честному, сбалансированному и непредвзятому освещению выборов ограничило доступ избирателей к информации о выборах и кандидатах.

Жалобы, связанные с выборами, поданные в ЦИК и соответствующие судебные инстанции рассматривались в открытом режиме, а соответствующие решения были опубликованы на сайтах инстанций. Отсутствие ясности относительно компетенций по жалобам, чрезмерное использование недопустимости жалоб со стороны ЦИК Гагаузии, а также отсутствие чётких сроков по пересмотру повторяющихся жалоб нарушило право на эффективное средство правовой защиты, нарушая таким образом международные стандарты.

Несмотря на то, что в целом голосование было эффективным и ровным, процедурные несоответствия были замечены во время закрытия избирательных участков. МНВ отметила, что 27 избирательных участков (40 процентов) продлили голосование после 21:00. Согласно закона УИБ могут продлить голосование в случае, если в момент закрытия на избирательном участке есть очередь, в то же время решение о продлении голосования было принято на основании информации о том, что «избиратели идут к избирательным участкам».

Изначально ЦИК Гагаузии публично заявил, что не имеет информации от УИБ о продлении голосования. Позже ЦИК выпустил другое заявление, где в частности говорилось о том, что некоторые УИБ консультировались с ЦИК до 21:00 о возможности продления голосования. Этот случай продемонстрировал недостаток понимания среди УИБ условий, при которых продление голосования обосновано, а также недостаток координации между различными уровнями избирательных органов. Некоторые собеседники МНВ утверждали, что противоречивое, с точки зрения процедур, продление голосования было сделано умышленно для обеспечения требуемых 50 процентов явки.

II. ВВЕДЕНИЕ

Общественное объединение ПИЛИГРИМ-ДЕМО осуществляло наблюдение за выборами Башкана Гагаузии от 30 июня 2019 года г. в рамках проекта «Продвижение свободных и честных выборов в Гагаузии — кампания «Пилигрим-Демо» по наблюдению за выборами Башкана Гагаузии в 2019 году», реализуемого при финансовой поддержке посольства Королевства Нидерландов в Бухаресте.

Наблюдение осуществлялось Миссией по наблюдению за выборами (МНВ), состоящей из основной команды экспертов, базировавшейся в Комрате, трёх Долгосрочных

наблюдателей (ДН), базировавшихся в районных центрах Гагаузии, и 66 Краткосрочных наблюдателей, наблюдавших процедуры в день голосования. Наблюдение началось 1 мая 2019 года, когда началась регистрации кандидатов, и продолжилось до утверждения результатов выборов Апелляционной палатой Комрат. МНВ оценило соответствие выборов действующему законодательству АТО Гагаузия и Республики Молдова, а также международным стандартам, обязательствам и хорошим практикам в области выборов. Миссия проанализировала действующее избирательное законодательство АТО Гагаузии и его применение, отслеживало предвыборные мероприятия, работу избирательных органов, а также процесс разрешения избирательных споров.

МНВ выражает благодарность властям АТО Гагаузия, Центральной избирательной комиссии Гагаузии и избирательным органам на всех уровнях за их сотрудничество и содействие, а также выражает благодарность представителям судебных органов, кандидатам и их предвыборным штабам, СМИ, гражданскому обществу, независимым экспертам и другим собеседникам за то, что поделились своим видением.

Результаты наблюдения отражены в двух промежуточных и одном итоговом отчёте. В составлении отчета принимали участие: Политический и правовой аналитик – Дарья Папроцка, Польша; Аналитик в области избирательных процедур и финансирования избирательных кампаний - Рашад Ширинов, Азербайджан; Аналитик по СМИ - Петру Маковой, Молдова. Координатор проекта – Михаил Сиркели, Молдова.

Дополнительную информацию, связанную с отчётом и МНВ, можно получить, связавшись с координатором проекта - Михаилом Сиркели, по адресу электронной почты mihail.sirkeli@piligrim-demo.org.md, либо по телефону 0298 80571, либо посетив сайт www.piligrim-demo.org.md.

III. ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Автономное Территориальное Образование Гагаузия (АТО Гагаузия) осуществляет свою деятельность в соответствии с Законом об особом правовом статусе Гагаузии (Закон об автономии) и Уложением. Законодательным органом автономии является Народное Собрание Гагаузии - *Гагаузиянын Халк Топлушу* (НС), которое состоит из 35 депутатов, избираемых на основе прямого голосования сроком на четыре года. В действующем НС есть всего три женщины-депутата.

Согласно Уложению, Башкан является главой Гагаузии, главой исполнительной власти и членом *ex officio* Правительства Республики Молдовы. Башкан формирует Исполнительный комитет Гагаузии, который должен быть одобрен НС. Башкан

представляет автономию на территории Республики Молдова и за рубежом, обеспечивает сохранение автономного статуса Гагаузии и функционирование органов публичной власти. Действующий Башкан, Ирина Влах, была избрана на эту должность в 2015 году, набрав 51,01 процентов голосов в первом туре.

Избирательная кампания в Гагаузии проходила на фоне политического кризиса в Молдове. 8 июня, Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ), во главе с президентом Игорем Додоном, и коалиция ACUM объявили неожиданное политическое соглашение. Стороны, контролирующие 61 из 101 места в законодательном органе, избрали Зинаиду Гречаную (ПСРМ) спикером Парламента и Майю Санду (ACUM) Премьер-министром. В ответ, Конституционный суд признал созданную коалицию неконституционной, поскольку она была создана после установленного законом срока в три месяца после первого заседания Парламента. В то время как правительство ДПМ заявило о легитимности своей власти и организовало демонстрации в Кишиневе, большинство международного сообщества признали кабинет Майи Санду и спикера Зинаиду Гречаную в качестве законных властей в Молдове. В конечном итоге, 14 июня, правительство ДПМ подало в отставку, и Конституционный суд отменил решение о проведении досрочных выборов. В разгар правительственного кризиса, 9 июня, Ирина Влах выразила свою поддержку президенту Игорю Додону и парламентской коалиции.

Выборы Башкана первоначально были назначены на 19 мая 2019 года. Однако в марте 2019 года в НС поступило обращение о существующем несоответствии между положениями Уложения и Избирательного кодекса в отношении действительности выборов. Для прояснения правовых несоответствий, НС перенесла дату выборов Башкана на 30 июня 2019 года.¹ (См. Раздел «Законодательная база»). Выборы 30 июня 2019 года стали седьмыми выборами Башкана с момента принятия Закона об особом правовом статусе в 1994 году.

IV. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

Нормативно-правовая база по выборам регулируется Избирательным кодексом Гагаузии от 31 июля 2015 года, который заменил Закон о выборах в Народное Собрание, Закон о выборах Башкана, Закон о референдуме и Закон об избирательных органах Гагаузии. Избирательный кодекс определяет статус ЦИК Гагаузии как органа действующего на

¹ Решение было принято на специальном заседании НС, состоявшемся 18 марта 2019 года. Дата выборов соответствует положениям Избирательного кодекса, согласно которым НС назначает выборы Башкана не позднее, чем через три месяца после истечения срока действующего мандата, что в контексте этих выборов означало не позднее 30 июля 2019 года, поскольку Ирина Влах приняла присягу 15 апреля 2015 года. Выборы должны состояться не позднее чем через 60 дней после их назначения.

постоянной основе, что не было отражено в национальном законодательстве, что затрудняет деятельность ЦИК Гагаузии (*Более подробно читайте в части Регистрация избирателей*).

Это были первые выборы Башкана, которые проводились на основе измененного законодательства. Также, применяются определенные положения Административного кодекса и Уголовного кодекса Республики Молдова. Кроме этого, ЦИК Гагаузии принимает нормативные акты, которые регламентируют финансирование избирательных кампаний, а также подачу и рассмотрение жалоб (ст. 25.2.а и ст. 66.2 ЕС).

Принятие Избирательного кодекса представляет собой важный шаг в процессе гармонизации различных правовых инструментов, но некоторые несоответствия, разногласия и повторы требуют устранения. Несовпадение между положениями Уложения и Избирательного кодекса в отношении действительности выборов привело к переносу выборов. В соответствии с Уложением, выборы Башкана считаются действительными, если в них в первом туре приняло участие более 50 процентов избирателей, в то время как Избирательный Кодекс требует участия более трети избирателей.² НС предложила внести поправки в Избирательный кодекс для устранения расхождений.

Законопроект, однако, был отклонен 26 марта 2019 года Башканом Ириной Влах на процессуальных основаниях. Согласно указу Влах, должно применяться требование о явке свыше 50 процентов, поскольку согласно Уложению, в случае разногласий между Уложением и другими нормативными актами Гагаузии, приоритет отдается Уложению (ст. 2.1 Уложения).

Необходимо согласовать Избирательный кодекс с положениями Уложения. Следует рассмотреть возможность снижения порога явки до 30 процентов.

Башкан избирается на четырехлетний срок на основе всеобщего и прямого избирательного права по единому избирательному округу. Если ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов, более 50 процентов зарегистрированных избирателей, проводится второй тур между двумя ведущими кандидатами в течение 14 дней. Кандидат, получивший большинство голосов, более трети зарегистрированных избирателей во втором туре, избирается Башканом. Нет ограничений по количеству пребывания одного лица в данной должности. Лицо, занимавшее должность Главы Гагаузии два срока подряд, может быть заново зарегистрировано в качестве кандидата

² Смотри ст. 61.1 Уложения и, соответственно, ст. 122 ИК.

на должность Главы Гагаузии не менее, чем через 4 года после истечения срока исполнения второго мандата (ст. 97.8 ИК).

Нормативно-правовая база АТО и Молдовы сильно ограничивает систему политических партий в Гагаузии, что противоречит обязательствам ОБСЕ³. Компетенция по регулированию политических партий исключена из обязанностей НС, перечисленных в Законе об особом правовом статусе Гагаузии⁴, в то время как Закон Молдовы о политических партиях предусматривает, что для регистрации политической партии, ее территориальные представительства должны состоять как минимум из 120 членов, по крайней мере, в половине из 32 районов Молдовы.⁵ Этот порог практически непреодолим для гагаузского меньшинства, которое сосредоточено в трех районах. Ограничения относительно географического представительства политической партии или территориального распределения членов партии, противоречат международным рекомендациям.⁶

Отсутствие региональных политических партий или общественно-политических движений в Гагаузии приводит к слабому политическому ландшафту в автономии, и, как результат к формированию законодательной власти, основанной преимущественно на

³ Государства-участники ОБСЕ обязались признать важность плюрализма в отношении политических организаций и развивать политические партии и их роль. См. Копенгагенский документ ОБСЕ 1990 года, Разделы I.3. и III.26.

⁴ Закон об особом правовом статусе Гагаузии, Статья 12.3 с): “к компетенции Народного Собрания относится определение порядка организации и деятельности органов местного публичного управления Гагаузии и объединений граждан, за исключением партий и других общественно-политических организаций” [акцент добавлен].

⁵ Закон о политических партиях, статья 8d.

⁶ Руководящие принципы правового регулирования деятельности политических партий, БДИПЧ/Венецианская комиссия 2011 года, пункт 80 предусматривает, что “[о]граничения на деятельность политических партий, представляющих какой-то регион страны, должны быть в целом изъяты из соответствующего законодательства”, в то время как пункт 81 предусматривает, что “[т]ребование о том, чтобы политические партии были представлены на всей территории страны, также может жестко ограничить политическую жизнь на региональном и местном уровнях, – а это было бы несовместимо с правом на свободу объединения. Соображения географического и территориального порядка не должны учитываться при разработке требований, касающихся создания политических партий. Не следует также запрещать партии, существующие на региональном или местном уровне.” См. также Руководящие принципы БДИПЧ и Венецианской комиссии 2015 года о свободе объединений, пункт 141: “данное право также гарантируется всем представителям меньшинств, находящимся под юрисдикцией государства. Данные гарантии закреплены в ряде международных документов, специально посвященных этой группе лиц. Таким образом, данные лица должны иметь возможность вступать в объединения и/или создавать свои собственные объединения без какой-либо дискриминации. При этом может быть целесообразным принятие специальных законодательных мер, которые направлены на поддержку объединений, содействующих продвижению роли меньшинств в демократическом обществе.”

независимых депутатах. В действующем НС, избранным в 2016 году, из 35 мест 29 занимают независимые депутаты, пять – от Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ) и один – от Демократической партии Молдовы (ДПМ).

Разнообразие молдавского политического ландшафта никогда полностью не отражается в Гагаузии, ни на национальных выборах, ни на выборах автономии. Из общенациональных политических партий, в Гагаузии действуют лишь немногие, отчасти из-за достаточно однородного политического мнения гагаузского электората о политике Молдовы. На последних парламентских выборах в Молдове, состоявшихся 24 февраля 2019 года, ПСРМ получила более 80 процентов голосов гагаузов по пропорциональной системе голосования и два места в мажоритарных округах на территории автономии. Популярность ПСРМ дает партии беспрецедентные рычаги влияния на политику Гагаузии.

Необходимо изучить правовые положения о политических партиях в соответствии с обязательствами ОБСЕ и международными рекомендациями, чтобы обеспечить политический плюрализм на региональном и местном уровнях.

V. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

Выборы Башкана управлялись трехуровневой системой избирательных органов, состоящей из: Центральная избирательная комиссия Гагаузии (ЦИК), 3 окружных избирательных советов (ОИС) и 66 участковых избирательных бюро (УИБ).

ЦИК является постоянно действующим органом, который был создан 26 ноября 2015 года, после принятия Избирательного кодекса Гагаузии. ЦИК состоит из 9 членов, выдвигаемых поровну от каждого из следующих органов власти: Народное Собрание, Исполком Гагаузии, и судебными органами. Судебные инстанции комратского, чадыр-лунгского и вулканештского районов АТО Гагаузии предлагают по одной кандидатуре. (ИК ст. 16.1 и ст. 16,2)⁷. НСГ утверждает состав ЦИК Гагаузии сроком на пять лет.

Члены ЦИК могут быть отстранены Апелляционной палатой Комрат по обращению со стороны органа власти, выдвинувшего членов ЦИК (ИК ст. 21.2-21.5). В настоящее время идет судебное разбирательство, инициированное 10 ноября 2017 года Народным Собранием. НСГ отозвало своих назначенных членов из ЦИК, признав их работу

⁷ Народное Собрание Гагаузии, Башкан и Исполнительный Комитет Гагаузии; судебные органы Комратского, Чадыр-Лунгского и Вулканештского районов. Члены ЦИК не могут быть одновременно членами политических или общественных организаций, а также должны воздерживаться от участия в политической деятельности.

неудовлетворительной. Несколько лиц, с которыми встречались члены МНВ выразили мнение о том решение НСГ не было основано на какой либо оценке деятельности ЦИК, а скорее является политически мотивированным⁸.

19 мая 2019 года движение Девлет – возглавляемое Николаем Дудогло, главным оппонентом Ирины Влах на выборах Башкана от 2015 года, провело конгресс, где было принято решение, что движение не будет выдвигать своего кандидата в случае если не будет утверждён новый состав ЦИК. Руководство движения объяснило своё решение тем, что нынешний состав ЦИК не легитимен, так как НСГ отозвало своих членов в 2017 году⁹.

Помимо судебного разбирательства, в целом доверие к независимости ЦИК очень низкое. Во время встреч с представителями МНВ все представители оппозиции, кандидаты и их представители, за исключением переизбирающегося кандидата, оценили ЦИК как политически предвзятую, где доминирует Исполнительный комитет. Они также поставили под сомнение беспристрастность ОИС и УИБ. Более того все собеседники критически высказывались относительно профессионализма всех уровней избирательных органов.

ЦИК Гагаузии испытывает недостаток персонала и материальных ресурсов. Секретариат ЦИК Гагаузии состоит из двух человек, чего недостаточно для обеспечения комиссии необходимой поддержкой. Более того ЦИК Гагаузии испытывает недостаток технологического оснащения и информационных систем, включая системы агрегации результатов голосования. Помещения, имеющиеся в распоряжении ЦИК Гагаузии также не позволяет обеспечить профессиональное ведение дел. В последнюю неделю выборов,

⁸ 10 ноября 2017 года НС приняло Постановление № 125-VIII/V "О повышении эффективности деятельности ЦИК Гагаузии", в соответствии с которым три члена ЦИК, выдвинутые НС, были отозваны. В соответствии с процедурой, НС обратилось в Апелляционный суд Комрата с просьбой подтвердить отзыв/увольнение своих кандидатов. Апелляционный суд Комрата отказался рассматривать дело сославшись на конфликт интересов. Таким образом, дело было передано в Апелляционный суд Кагула, где оно все еще находится на рассмотрении/ожидает решения. НС рекомендовало Башкану и судам также отозвать/уволить своих соответствующих кандидатов в члены ЦИК. Башкан отказался следовать рекомендации НС, посчитав решение политически мотивированным. Суд первой инстанции также отказался отозвать своих кандидатов. ЦИК оспорила решение НС в Комратском районном суде. Суд Комрата отказался рассматривать жалобу ЦИК, не обнаружив нарушения прав ЦИК в постановлении НС. ЦИК оспорил отказ районного суда Комрата в Апелляционном суде Комрата, а затем в Верховном суде. Как Апелляционный суд Комрата, так и Верховный суд оставили в силе решение Суда первой инстанции. Окончательное решение было вынесено 6 марта 2019 года. В ответ, два члена, выдвинутые в состав ЦИК гагаузии Народным Собранием, уволились с постоянной работы в секретариате НСГ.

⁹ 13 мая 2019 Девлет проинформировал о том, что, якобы, 13,850 подписей были собраны под петицией о об отставке «захваченного» ЦИК Гагаузии. С заявлением Девлет целиком можно ознакомиться [здесь](#).

секретариат работал в том же помещении, где проходили зачисления ЦИК Гагаузии. Все эти недостатки были видны в проблемных моментах, таких как наложение процесс регистрации разных кандидатов, печать бюллетеней или продление процесса голосования. (См. главы *Регистрация кандидатов* и *День выборов, каждую в отдельности*).

Следует придать значение вопросу увеличения финансирования ЦИК Гагаузии, а также человеческих ресурсов, для обеспечения профессиональной работы.

Избирательный кодекс позволяет осуществление наблюдения за выборами. ЦИК Гагаузии обеспечил доступ к своим заседаниям кандидатам и их представителям, наблюдателям, СМИ и гражданскому обществу. Заседания ЦИК Гагаузии, как правило, анонсировались незадолго до самого заседания.

ОИС состоит из 7-11 членов предлагаемых местными органами власти и должны быть созданы не позднее чем за 50 дней до дня голосования¹⁰. В случае не своевременного выдвижения или недостаточного выдвижения кандидатур органами местного публичного управления в состав окружного избирательного совета, недостающее число членов окружного избирательного совета восполняется Центральной избирательной комиссией Гагаузии из списка квалифицированных работников, созданного на основании Положения ЦИК от 16 ноября 2018 года. В функции ОИС входит образование и осуществление надзора за деятельностью участковых избирательных бюро (УИБ), осуществление контроля над обновлением списков избирателей¹¹, инструктирование членов УИБ и информирование граждан о процедуре голосования.

В состав ОИС входило много государственных служащих и работников публичной сферы, и располагались они в зданиях органов местной публичной власти. Такое устройство, несмотря на то что не запрещено законом, не обеспечивает четкого разделения между местной публичной властью с одной стороны и избирательными органами с другой стороны, что идет вразрез с хорошими практиками в области выборов¹². Также, в отдельных случаях политическая близость органов местного

¹⁰ Депутаты Народного Собрания Гагаузии, Исполнительного комитета, местных советов и политических партий не могут быть членами ОИС.

¹¹ Все ОИС, с которыми встречалась МНВ, сказали, что они почти не участвовали в обновлении списков избирателей

¹² Смотрите: Кодексу надлежащих практик в избирательных вопросах Венецианской комиссии, Часть 3, Параграф 68: “Лишь прозрачность, беспристрастность и независимость от политически мотивированного манипулирования обеспечат надлежащее управление избирательным процессом...” и Параграфы 70 and 71: “ в государствах, не обладающих большим опытом организации плюралистических выборов, слишком велика опасность того, что власти будут пытаться заставлять административные органы действовать по своему усмотрению. Это касается как центрального правительства, так и местных властей, причем даже в тех случаях, когда последние контролируются национальной оппозицией. Именно поэтому

публичного управления и противоречия между органами местной публичной власти и ОИС приводили к назначению либо отстранению членов УИБ. 24 июня 2019 года ОИС № 3 Вулканешты отстранил от занимаемой должности председателя УИБ № 3/25 за политически предвзятое поведение в качестве члена избирательных органов в 2011 и 2018 годах. (См. разделе “Жалобы и апелляции”).

Власти должны обеспечить наличие достаточных гарантий независимости и беспристрастности избирательной администрации, чтобы повысить общественное доверие и избежать политической поляризации.

УИБ формируются не позднее, чем за 25 дней до дня выборов в составе 5-11 членов.¹³ К установленному законом сроку 5 июня, все УИБ были сформированы и провели свои первые заседания вскоре после этого, однако, не все УИБ начали работать в полном объеме после установленного законом срока¹⁴.

13 июня по приглашению ЦИК Гагаузии Центр Непрерывного Образования в Избирательной Сфере при ЦИК Молдова провел семинаров для УИБ. Члены МНВ охарактеризовали семинары, на которых присутствовали, как информативные и подробные.

VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Все граждане Республики Молдова, постоянно проживающие в автономном территориальном образовании (АТО) Гагаузии, и которым на день выборов исполнилось 18 лет, имеют право голоса. Лица, признанные недееспособными по решению суда, и осужденные лица, независимо от тяжести совершенного преступления, не имеют права голоса. Подобное полное отрицание права голоса противоречит международным стандартам.¹⁵

для обеспечения надлежащего проведения выборов или, по крайней мере, устранения серьезных подозрений в нарушениях на всех уровнях – от общенационального до уровня избирательного участка – должны создаваться независимые, беспристрастные избирательные комиссии”.

¹³ Специальные участки могут быть установлены в больницах, санаториях, домах престарелых и других местах, где проживает не менее 30 избирателей. Военнослужащие голосуют в обычных УИБ за пределами воинской части.

¹⁴ В УИБ Конгазчик №52, Буджак №35, Феропонтьевка №63, члены комиссий не получили вовремя списки избирателей от местных властей.

¹⁵ Пункт 24 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года частично предусматривает, что “Любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно быть увязано с одной из целей применяемого закона и должно быть строго соразмерно предназначению этого закона”.

Ограничения активного права голоса должны быть пересмотрены, с целью обеспечения соблюдения обязательств ОБСЕ и других международных обязательств и стандартов. Изъятие права голоса в случае вынесения обвинительного приговора должно быть соразмерно тяжести преступления.

Органы местной публичной власти ежегодно уточняют списков избирателей по месту жительства и предоставляют информацию в ЦИК Гагаузии до 1 апреля. После этого, ЦИК отправляет обновленные списки избирателей местным органам власти, которые, в свою очередь, отправляют их в УИБ. Списки сверяются по месту жительства избирателей, и должны быть опубликованы не позднее, чем за 20 дней до выборов, срок который в основном был соблюден УИБ.

Местные органы власти проинформировали МНВ, что существующие списки избирателей были составлены на основе списков избирателей последних парламентских выборов от 24 февраля 2019 года, путем добавления граждан, которым исполнилось 18 лет до дня выборов, и исключения из списков умерших, а также лиц фактически не проживают на территории АТО Гагаузии.

6 марта 2019 года, ЦИК Гагаузии направил органам местного публичного управления письмо, где было поручено исключить из списка избирателей тех кто, “долгое время” отсутствовал или не проживает по месту жительства¹⁶. ЦИК проинформировала МНВ о том, что письмо от 6 марта было только рекомендацией, оно не было обязательным. Несколько сотрудников органов местного публичного управления, с которыми встречалась МНВ выразили обеспокоенность в связи с расплывчатостью определения «длительное время», которое дает возможность широкой интерпретации, другие же, когда их спросили, как они интерпретируют «длительное время» ответили – от одного до десяти лет. Следовательно, рекомендации ЦИК о порядке проверки списков избирателей применялись непоследовательно¹⁷.

По данным ЦИК Гагаузии, на 30 июня 2019 года, общее число избирателей, имевших право голоса, составило 106 435 человек, значительно меньше чем число избирателей,

¹⁶ Примары Авдармы, Феропонтьевки и Вулканешт оспорили решение ЦИК в суде 29 марта 2019 года. 4 апреля Апелляционная палата Комрат вынесло определение, котрым отказало примарам в рассмотрении дела по существу, аргументировав это недопустимостью жалобы из-за того, что примары не имеют права подавать жалобы на действия или бездействия ЦИК Гагаузии, так как они являются лицами, предусмотренными ст. 66 и ст. 67 Избирательного кодекса Гагаузии, как: кандидаты или их представители. Примар с. Феропонтьевка обдаловат решение Апелляционной палаты Комрат в Высшую судебную Палату Республики Молдова 19 апреля 2019. [22 мая 2019 года Высшая судебная палата Республик Молдова отменила определение Апелляционной палаты Комрат](#), обязав ее рассмотреть дело по существу.

¹⁷ Например местные власти г. Вулканешты проинформировали МНВ о том, что они не исключали избирателей из избирательных списков, так как они считает это противозаконным.

имевших право голоса на парламентских выборах от 24 февраля 2019 - 131 299¹⁸. Кандидат Иван Бургуджи обратился в ЦИК с предложением, по его мнению, облегчающим голосование для избирателей, проживающих за пределами Гагаузии. ЦИК принял решение передать дело в Исполнительный комитет.

Многие собеседники МНВ выразили сомнение, относительно качества избирательных списков, а некоторые утверждали, что число избирателей с правом голоса было снижено искусственно в связи с требованиями к явке в более 50 процентов избирателей для признания выборов состоявшимися. По мнению собеседников МНВ снижение порога явки решило бы проблему. (См. главу Правовая база).

Гагаузия использует свою систему составления списков избирателей, поскольку помимо прочего статус ЦИК Гагаузии не отражён должным образом в законодательстве Республики Молдова, что обеспечило бы доступ к Государственному регистру избирателей¹⁹. Эта ситуация ограничивает возможности ЦИК Гагаузии как избирательного органа управляющего выборами, обеспечивать качество избирательных списков²⁰.

Необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в национальное законодательство для предоставления ЦИК больше полномочий в области регистрации избирателей.

Процесс проверки списков избирателей продемонстрировал низкий уровень знаний избирательных органов о их обязанностях в этой сфере. У некоторых УИБ, с которыми встречались члены МНВ не было чёткого понимания того кто должен вносить изменения в избирательные списки: УИБ или местные органы власти²¹. ОИС 1 Комрат проинформировал МНВ о том, что не знают о том, что они должны работать над обеспечением точности избирательных списков, несмотря на то, что контроль над своевременным составлением и проверкой списков избирателей относится к функциям ОИС согласно Избирательного Кодекса (ст. 28).

¹⁸ Например, в Конгазе число избирателей сократилось с 10330 во время парламентских выборов в феврале 2019 года до 8050, в Дезгинже с 4330 до 2877, в Кирсово с 5911 до 4507, в Чок Майдане с 3000 до 2100 и так далее.

¹⁹ ЦИК Гагаузии проинформировал МНВ, что сотрудничает с Советом Европы для разрешения этой проблемы.

²⁰ [25 марта 2019 года ЦИК Гагаузии](#) попросил у ЦИК Молдовы доступ к Государственному регистру избирателей (ГРИ) для получения данных, необходимых для составления избирательных списков на выборах Башкана от 30 июня 2019 года. В своём ответе ЦИК Молдовы отказал ЦИК Гагаузии в доступе к ГРИ ссылаясь на то, что управление ГРИ регулируется Кодексом о выборах Республики Молдова, который в свою очередь ни в коей мере не регулирует выборы Башкана Гагаузии. По словам ЦИК Молдовы для того чтобы обеспечить доступ ЦИК Гагаузии к ГРИ соответствующие изменения должны быть внесены в Кодекс о выборах РМ.

²¹ Это наблюдалось МНВ в УИБ в Бешалме, Кирсово, Дезгинже, Комрате и Буджаке.

ЦИК Гагаузии необходимо предоставить нижестоящим избирательным органам более четкие инструкции и рекомендации относительно проверки избирательных списков.

На этих выборах, ЦИК впервые использовал электронный реестр избирателей, где избиратели могли проверить свои данные, зайдя онлайн на веб-сайте: www.mskgagauzia.md. Вебсайт заработал за неделю до выборов. ЦИК также подготовил соответствующие информационные плакаты для УИБ. В некоторых УИБ, которые были посещены МНВ в рамках ОИС 1, списков избирателей, доступные для проверки, содержали идентификационные номера избирателей вразрез с положениями законодательства о защите персональных данных.

VII. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Право быть кандидатом на выборы Башкана имеют граждане Республики Молдова достигшие 35-летнего возраста, проживающие или которые проживали на территории Гагаузии не менее 10-ти лет и имеющие высшее образование. Требование высшего образования является ограничением для кандидатов, противоречащим международным стандартам.²² Ограничения по избранию применяются также в отношении военнослужащих, находящихся на действительной службе, недееспособных лиц, лиц находящихся в заключении, а также лиц судимых за умышленное преступление, независимо от тяжести преступления.

Ограничения в отношении права быть избранным должны быть пересмотрены, чтобы гарантировать пропорциональность дисквалификации, основанной на осуждение по уголовному делу, с тяжестью преступления. Требование иметь высшее образование должно быть оменено.

В соответствии с Избирательным кодексом, регистрация кандидатов началась за 60 дней до выборов, то есть 1 мая. Кандидаты могут самостоятельно выдвигать свою кандидатуру или быть номинированными политической партией, общественно-политической организацией, избирательным блоком или инициативной группой, состоящей из не менее, чем 15 избирателей.²³ Регистрация кандидатов-самовыдвиженцев должна быть завершена за 30 дней до выборов (ст. 41.1 ИК), а инициативные группы могут выдвигать своих кандидатов не позднее, чем за 35 дней до выборов (ст. 101.2 ИК).

²² См. [Общий комментарий ОНЧР №. 25 по ст. 25 ICCPR](#), пункт 15: “Лица, которые иначе имеют право баллотироваться, не должны быть исключены из-за необоснованных или дискриминационных требований, таких как образование...”

²³ Избиратель может быть членом только одной инициативной группы.

Впервые, с момента принятия Избирательного кодекса, потенциальные кандидаты должны были пройти лингвистическое тестирование на знание гагаузского языка, проводимое Лингвистической комиссией. Комиссия создана ЦИК Гагаузии на время проведения выборов. Большинство членов Лингвистической комиссии представляли учреждения, непосредственно подчиненные Исполкому Гагаузии, что может вызвать озабоченность по поводу её независимости и беспристрастности.²⁴

Нормативные положения о составе Лингвистической комиссии должны обеспечить её независимость от исполнительных органов Гагаузии.

Лингвистическое тестирование было открыто для общественности и средств массовой информации и транслировалось в онлайн-режиме. Свободное владение гагаузским языком определяется способностью кандидата произнести речь, а также прочитать текст на гагаузском языке.²⁵ Все зарегистрированные кандидаты успешно сдали лингвистическое тестирование без каких-либо затруднений.

Чтобы иметь право баллотироваться, кандидаты должны собрать не менее 1,500 и не более 2,000 подписей в свою поддержку на формулярах, предоставленных ЦИК. Согласно международным стандартам, количество подписей, необходимых для регистрации кандидата не должно превышать одного процента избирателей в избирательном округе.²⁶ Число избирателей зарегистрированных на данных выборах составило 106,435, то есть один процент избирателей в одном избирательном округе составляет 1,064.²⁷ После того, как подписи в поддержку кандидата были отправлены в ЦИК, дополнительные подписи поддержки не могут быть представлены.²⁸ В соответствии с международными руководящими принципами, закон должен разрешать подачу большего количества подписей, чем назначенный порог в случае, если некоторые подписи будут признаны недействительными.²⁹

²⁴ Лингвистическая комиссия состоит из специалистов Научно-исследовательского центра Гагаузии, Комратского государственного университета, Комратского педагогического колледжа, а также представителей отделов образования и культуры.

²⁵ В соответствии с Постановлением ЦИК 272/60 от 20 июля 2018 года, продолжительность выступления не должна превышать 10 минут, а текст - 250-300 слов.

²⁶ [Кодекс хорошей практики Венецианской комиссии 2002 года в сфере выборов](#), раздел I.1.3.ii.

²⁷ 19 января 2015 года, Народное Собрание внесло поправки в положение о количестве необходимых подписей для кандидатов на должность Башкана, которое было уменьшено с 5,000 до 1500 подписей.

²⁸ Пункт 36 Постановления ЦИК №287/63 от 1 февраля 2019 года о сборе, представлении и проверке подписей в поддержку кандидатов.

²⁹ [Руководство БДИПЧ 2013 года по пересмотру правовых рамок для выборов, второе издание](#), стр. 39.

Необходимо рассмотреть целесообразность снижения количества необходимых подписей в поддержку кандидата не более чем до одного процента избирателей, и убрать верхний порог представленных подписей.

Сбор подписей может начаться с момента начала регистрации кандидатов. Некоторые собеседники МНВ выразили обеспокоенность в связи с предполагаемыми случаями сбора подписей в поддержку действующего Башкана в предвыборный период и с помощью государственных служащих. Несколько депутатов НС оспорили эти факты в ЦИК. (См. Раздел Жалобы и апелляции).

В соответствии с Положением ЦИК о подписях в поддержку кандидатов, избиратель имеет право поставить подпись в поддержку только одного кандидата.³⁰ Председатель ЦИК проинформировал МНВ, что на базе ограничения находятся положения Избирательного кодекса, которое обязывает ЦИК исключать повторные подписи, не уточняя, относится ли ‘повторные’ к одному и тому же кандидату или к разным кандидатам (ст. 100.2). Несмотря на убеждение ЦИК, что такое ограничение является законным барьером для легкомысленных кандидатов, данное положение противоречит международным стандартам.³¹

Положение ЦИК по сбору подписей в поддержку кандидатов накладывает на лица, которые собирают подписи, ответственность за обеспечение точности информации, содержащейся в подписных листах, а также за информирование каждого гражданина о своем праве поставить подпись только в один подписной лист.³² Некоторые собеседники

³⁰ Регламент ЕС о составлении и проверке подписей собранных в поддержку кандидатов (№ 287/63 от 1 февраля 2019 г.).

³¹ Пункт 144 [Руководящих принципов правового регулирования деятельности политических партий, БДИПЧ/Венецианской комиссии 2010 года](#) предусматривает, что следует избегать требования о том, что каждый гражданин может поставить свою подпись в поддержку только одной партии, так как подобного рода положение может легко привести к дисквалификации партий, пытающихся добросовестно выполнить все требования.

“Требование о том, что каждый гражданин может поставить свою подпись в поддержку только одного кандидата или одной партии также проблематично, поскольку подпись в поддержку регистрации кандидата или списка кандидатов не заменяет голосование за кандидата или списка кандидатов. При наличии такого ограничения, кандидату, добросовестно собравшему необходимое количество подписей, может быть отказано в регистрации не по его или ее вине, а потому, что избиратели подписали более одного списка. В худшем случае, избиратели могут сознательно подписать более одного списка, чтобы попытаться предотвратить регистрацию конкретного кандидата”. [Руководство БДИПЧ 2013 года по пересмотру правовых рамок по выборам](#), второе издание, стр. 40.

³² Пункт 47 Положения ЦИК о сборе и проверке подписей в поддержку кандидата (№ 287/63 от 1 февраля 2019 г.).

МНВ утверждали, что люди не знали какие списки и в поддержку кого они уже подписали.³³

Чтобы предоставить кандидатам реальную возможность закрепить свои имена в избирательном бюллетене, необходимо исключить законодательное положение, позволяющее избирателю подписаться в поддержку только одного кандидата.

6 июня, ЦИК отклонил регистрацию Василия Аладова, из-за недостаточного количества действительных подписей в его поддержку. Г-н Аладов собрал и представил в ЦИК 1,816 подписей, из которых ЦИК признал недействительными 351. Следовательно, ЦИК признал заявление не соответствующим требованиям Избирательного кодекса в части регистрации (ст. 100 ИК), так как г-н Аладов представил менее 1,500 подписей от менее чем трети территориальных единиц АТО и менее 75 подписей в каждой территориальной единице³⁴. Среди недействительных подписей были подписи лиц, которые ранее подписались также в поддержку другого кандидата. В последствии, г-н Аладов обжаловал решение ЦИК в Апелляционную палату Комрата (см. *Раздел Жалобы и апелляции*).

7 июня, ЦИК объявил о завершении процесса регистрации кандидатов, и окончательный список включил четырех зарегистрированных кандидатов: Иван Бургуджи, Сергей Чимпоеш, Дмитрий Манол и Ирина Влах. Все зарегистрированные кандидаты являются независимыми и выдвигаются инициативными группами. Елена Новак и Михаил Влах отказались выдвигать свои кандидатуры. Среди причин отказа баллотироваться, потенциальные кандидаты на своих встречах с МНВ сослались на отсутствие равных условий для кандидатов, злоупотребление административным ресурсом и сомнения в точности списков избирателей.

VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Кандидат может начать свою кампанию после завершения процесса регистрации (Ст. 47.3 ИК), вопреки международным стандартам, которые рекомендуют начинать

³³ Процессу регистрации кандидатов предшествовала другая инициатива по сбору подписей. 23 марта 2019 года, после решения НС отложить выборы Башкана, Ирина Влах созвала расширенный совет жителей Гагаузии в Конгазе. Участники собрания решили собрать подписи в поддержку действующего Башкана.

³⁴ Сразу после заседания ЦИК, Василий Аладов провел онлайн-видеоконференцию, на которой он обратился к членам ЦИК с использованием уничижительных выражений и угроз. Члены ЦИК сообщили об этом случае в полицию. Уголовный кодекс Молдовы предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет за угрозы в отношении должностного лица или в отношении лица, выполняющего общественный долг (статья 349.1 Уголовного кодекса Молдовы).

предвыборную кампанию после завершения регистрации всех кандидатов.³⁵ День тишины начинается за 24 часа до дня выборов.

В целях обеспечения равных условий для всех кандидатов, процесс регистрации, включая рассмотрение любых жалоб и апелляций, должен завершиться до начала кампании.

Избиратели могли выбирать из ограниченного количества политических платформ. Только Ирина Влах и Сергей Чимпоеш активно общались с электоратом, представляя свои программы. Дмитрий Манол, ассоциированный с движением «Девлет», призвал своих сторонников бойкотировать выборы, тогда как Иван Бургуджи публично признался, что зарегистрировался исключительно для обеспечения легитимности выборов, опасаясь, что все конкуренты Ирины Влах могут снять свои кандидатуры до 30 июня.³⁶

Основными темами кампании были экономическое развитие Гагаузии, коррупция и внутренняя политика страны. Ирина Влах сделала акцент на достижениях своего первого мандата, наметив планы на следующие четыре года. Широко распространенный видеоклип «Мы гордимся Гагаузией» включал позитивную оценку работы г-жи Влах на посту Башкана Гагаузии, высказанную президентом Игорем Додоном³⁷. Кампания Сергея Чимпоеш сосредоточилась на компетенции АТО Гагаузия, которые, по его словам, были сильно ограничены в течение срока полномочий г-жи Влах. Он также поставил под сомнение участие Ирины Влах в некоторых проектах, которые она приписала себе во время кампании.

Оба кандидата провели встречи с избирателями, в основном в селах и местах трудоустройства людей. Госпожа Влах посетила также различные религиозные и институциональные мероприятия. В нескольких случаях действующий Башкан посетила встречи, которые финансировались и организовывались государственными учреждениями. Они включали Клуб веселых и находчивых проведенный 10 мая и финансируемый, в частности, муниципалитетом Чадыр-Лунги, открытие Дома культуры в селе Чишмикиой 1 июня, велопробег, организованная муниципалитетом Чадыр-Лунга 9 июня, и, наконец, Бал выпускников организованный 30 июня, в Комрате, ХХХ, на

³⁵ Статья 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года призывает государства-участники предоставлять участникам политических партий возможность соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти. Раздел I.1.3v Свода рекомендуемых норм в избирательном процессе Венецианской комиссии 2002 года предусматривает, что проверка подлинности подписей должна быть завершена к началу избирательной кампании.

³⁶ Согласно Избирательному Кодексу, ст. 115, в случае если в выборах принял участие только один кандидат, в трехмесячный срок проводятся новые выборы Башкана. Иван Бургуджи сообщил о своих причинах регистрации в качестве кандидата 31 мая 2019 года в программе YouTube «Политика».

³⁷ Смотри видеоклип [«Мы гордимся Гагаузией»](#).

котором присутствовал президент Игорь Додон.³⁸ Доступ к таким мероприятиям предоставленный г-же Влах является неоправданным преимуществом, которое противоречит международным стандартам.³⁹

Избирательный кодекс запрещает использовать административный ресурс, который включает публичные средства и имущество (ст. 47.6 ИК). Использование административного ресурса, включая содействие или согласие с незаконным использованием административного ресурса, в избирательных кампаниях, “повлекшее причинение ущерба в крупных размерах” является уголовным преступлением (Уголовный кодекс Молдовы, ст. 181.2). Масштабы определения незаконного использования административного ресурса и случаев, заслуживающих наказание, недостаточны, для того чтобы быть осуществимыми и сдерживающими в целях предвыборной агитации⁴⁰.

Юридическое определение незаконного использования административного ресурса должно быть расширено, чтобы включить все случаи незаконного использования

³⁸ Во время соревнований Клуба веселых и находчивых, 10 мая 2019 года, каждая из соперничающих команд косвенно боролась за г-жу Влах и шутила о своих оппонентах на выборах. Видеозапись мероприятия доступна в режиме [онлайн](#). Муниципалитет Чадыр-Лунга заплатил за мероприятие 41,436 лей (около 2 000 евро).

³⁹ См. [Совместное руководство БДИПЧ и Венецианской комиссии от 2015 года по предотвращению и реагированию на незаконное использование административного ресурса](#) в ходе избирательного процесса. П.В.1.1. «Нормативно-правовая база должна обеспечивать эффективные механизмы, запрещающие государственным органам недобросовестно использовать преимущества своих должностей, проводя официальные публичные мероприятия в целях предвыборной агитации, включая благотворительные акции или мероприятия, в рамках которых поддерживаются или не поддерживаются какие-либо политические партии или кандидаты. Точнее, делается ссылка на мероприятия, которые предполагают использование конкретных средств (государственного или местного бюджета), а также институциональных ресурсов (персонал, транспортные средства, инфраструктура, телефоны, компьютеры и т. д.).”

⁴⁰ БДИПЧ определило «незаконное использование государственных ресурсов» как «неоправданное преимущество, полученное некоторыми партиями или кандидатами, путем использования их официальных должностей или связей с правительственными учреждениями для оказания влияния на результаты выборов». См: [Руководство БДИПЧ 2015 года по наблюдению за финансированием избирательной кампании](#).

[Руководящий принцип П.С.2.1. Совместного Руководства БДИПЧ и Венецианской комиссии](#) 2015 года по предотвращению и реагированию на незаконное использование административного ресурса в ходе избирательного процесса предусматривает, что «правовая база должна определять злоупотребление административным ресурсом в ходе избирательного процесса как избирательное правонарушение». Директива П.А.1.1 рекомендует что: «правовая-нормативная база должна предусматривать общий запрет на незаконное использование административных ресурсов в ходе избирательных процессов. Запрет должен быть установлен четко и предсказуемо. Должны быть предусмотрены и реализованы санкции за незаконное использование административного ресурса. Такие санкции должны быть осуществимыми, пропорциональными и сдерживающими.”

активов и должностей кандидатами и третьими лицами для влияния на результаты выборов.

Члены Исполкома, действующий Башкан и мэры населенных пунктов, где проходили собрания, часто помогали Ирине Влах в ее встречах.⁴¹ Эта практика противоречит обязательствам ОБСЕ о четком разделении между государством и политическими партиями.⁴² Дмитрий Манол подал жалобу в ЦИК в которой сослался на участие исполнительных и государственных органов в предвыборной деятельности (см. *Раздел Жалобы и апелляции*).

В целях обеспечения нейтральности государственных органов, действия, рассматриваемые как агитация, должны быть четко определены и запрещены государственным служащим при исполнении служебных обязанностей. Повышение осведомленности о важности справедливого использования административного ресурса в ходе избирательных процессов должно играть важную роль в процессе образования избирателей.

Закон предоставляет кандидатам равный доступ к общественным местам для проведения собраний и митингов. Тем не менее, г-н Чимпоеш сообщил МНВ, что в ряде случаев его запланированные встречи в общественных местах были неожиданно отменены. Ирина Влах проводила активную наружную кампанию. Рекламные щиты с предвыборным лозунгом "Мы гордимся Гагаузией" были размещены, по словам собеседников долгосрочных наблюдателей, примерно за месяц до выборов, без указания источника их финансирования, факт который был обжалован перед ЦИК Гагаузии.⁴³ (См. *Раздел*

⁴¹ С 10 мая 2019 года, Ирина Влах была официально зарегистрирована в качестве кандидата и, следовательно, приостановила свои обязанности в качестве Башкана Гагаузии в соответствии с положениями Избирательного кодекса. Ее первый заместитель, Вадим Чебан, являлся действующим Башканом на период выборов.

В связи с конфликтом интересов, представители следующих должностей обязаны приостановить исполнение своих обязанностей на период выборов: Башкан и первый заместитель председателя Исполкома Гагаузии, начальники управлений и их заместители, члены Исполкома, главы районов и их заместители, главы сел, городов и муниципий и их заместители. (Ст. 13.3 ИК).

⁴² Пункт 5.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года предусматривает, в этой связи, что государства-участники должны поддерживать "четкое разделение между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не будут сливаться с государством". В соответствии с Руководящим принципом II.V.1.5 Совместного руководства БДИПЧ и Венецианской комиссии 2015 года по предотвращению и реагированию на незаконное использование административного ресурса в ходе избирательного процесса «компетентный орган – орган по управлению за выборами, филиал государственной службы или специальная комиссия – должен принять регламент с определением видов деятельности, которые считаются предвыборной деятельностью и, следовательно, которые должны быть запрещены государственным служащим при исполнении свои служебных обязанностей».

⁴³ ДН видели рекламные щиты в городах Чадыр-Лунга, Комрат и Вулканешты.

«Жалобы и апелляции»). Сергей Чимпоеш сообщил МНВ, что после начала своей кампании он узнал, что большинство рекламных щитов было продано Ирине Влах.

Интернет, социальные сети (преимущественно Facebook, Odnoklasniki и YouTube) и прямые видеоконференции были основными платформами агитации для всех кандидатов. Кандидат, переизбиравшийся на должность Башкана, был единственным кандидатом, который использовал мерчендайзинг (футболки, кепки, браслеты с логотипом предвыборной кампании) и прямую рассылку в качестве инструментов кампании.

Василий Аладов, который не был зарегистрирован проводил интенсивную кампанию в социальных сетях, часто прибегая к уничижительным высказываниям против своих оппонентов и обращаясь к Ирине Влах с открытыми угрозами. Влах сообщила МНВ, что она не подала жалобу в местную полицию, оценивая действия полиции в таких обстоятельствах как малоэффективные.⁴⁴

Сторонники Ирины Влах и, соответственно, сторонники «Девлет» организовали две параллельные интернет-кампании: одну для повышения явки избирателей, а другую - для бойкота выборов.⁴⁵ На заключительном этапе кампании Ирина Влах также запустила видеоклип с призывом к участию в выборах.

IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Избирательный кодекс Гагаузии и Положение ЦИК Гагаузии о финансировании избирательных кампаний № 29/8 от 24 сентября 2016 года регулируют прямое или косвенное⁴⁶ финансирование избирательных кампаний, материальную поддержку кандидатов со стороны государства, а также физических или юридических лиц.

После регистрации кандидат должен обнародовать сумму и источники финансирования кампании, имеющиеся в распоряжении до регистрации. Более того, кандидатам необходимо открыть специальный счёт с пометкой «избирательный фонд» куда

⁴⁴ В соответствии со статьей 155 Уголовного кодекса Молдовы, угроза убийством или причинением тяжких телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

⁴⁵ Подробнее о кампаниях см. Nokta.md.

⁴⁶ Так же известное, как добровольная, безвозмездная работа в пользу кандидата.

перечисляются все финансовые средства, используемые в целях кампании и откуда осуществляются все платежи, связанные с избирательной кампанией. Любые поступления в «избирательный фонд» должны сообщаться ЦИК Гагаузии банком кандидата в течение 24 часов (ИК ст. 37.10).

Финансирование избирательных кампаний кандидатов в Башканы может осуществляться только частными лицами. Пожертвования от зарубежных или анонимных источников, несовершеннолетних, публичных учреждений, гуманитарных и религиозных организаций, а также профсоюзов запрещено.

Закон уполномачивает ЦИК Гагаузии устанавливать верхний предел пожертвований для каждого выборов. Для этих выборов верхний предел был в размере 40 лей на избирателя (примерно 2 евро), что составляет около 4,3 млн лей для этой кампании (примерно 213,000 Евро)⁴⁷. Установленный предел весьма щедр по сравнению с тем, что имеется в других европейских странах, где устанавливается ограничение либо на доходы, либо на расходы⁴⁸. Председатель ЦИК Гагаузии проинформировал МНВ, что лимит просчитывался исходя из соображений того, что у кандидатов должно быть достаточно ресурсов для того чтобы добраться до избирателей, а последние могли осуществить информированный выбор. Председатель также выразил надежду на то, что активная избирательная кампания в определённой мере может компенсировать недостаток информирования избирателей, причиной которого является недостаток ресурсов у ЦИК Гагаузии.

Ни избирательный кодекс ни Положение ЦИК Гагаузии о порядке финансирования избирательных кампаний № 29/8 не регулируют поддержку избирательной кампании в иной форме. Тем не менее в отсутствие какого либо руководства о том, как оценивать поддержку в иной форме Положение ЦИК гагаузии о порядке финансирования избирательных кампаний предоставляет форму для отчёта для такого рода поддержки. Это оставляет много пространства для незаявленных расходов на выборы и позволяет кандидатам потенциально обойти лимит пожертвований. Ни один из кандидатов не отчитался о пожертвованиях в иной форме.

⁴⁷ [Постановление ЦИК Гагаузии № 325/74](#)

⁴⁸ Например на парламентских выборах в Словении в 2018 году расходы не могли превышать 0,40 Евро на избирателя, в Испании в 2015 - 0.37 Евро, во Франции в 2017 на президентских выборах ограничение на расходы было 0.35 евро для первого тура и 0.47 Евро для второго.

Следует учесть необходимость принятия Положения об обновлении и отчётности о пожертвованиях в иной форме для повышения прозрачности финансирования избирательных кампаний.

Кандидаты должны направлять в ЦИК Гагаузии еженедельные финансовые отчёты, который публикует их на своём сайте. Только Ирина Влах и Сергей Чимпоеш отчитывались о доходах и расходах, связанных с избирательной кампанией. Кандидаты Бургуджи и Манол не открывали банковских счетов, но при этом назначили своих финансовых представителей. Г-н Манол проинформировал МНВ о том, что у него не было ни доходов ни расходов, связанных с избирательной кампанией.

Г-н Чимпоеш в своих отчётах указал, что использовал в целях избирательной кампании только свои личные средства в размере 150 тыс лей. Г-жа Влах отчиталась о 308 тыс лей в качестве дохода в целях кампании, поступивших в основном от физических лиц. Согласно данным, агрегированным ЦИК Гагаузии, расходы Г-на Чимпоеш составили 130,093 лей, а Г-жи Влах – 273 758⁴⁹ лей. Сергей Чимпоеш указал в своих отчётах расходы на банеры, программы ТВ, рекламу, печать газет и банковскую комиссию. Ирина Влах указала расходы на ТВ рекламу, банеры и билборды, аренду помещений и транспорта, рекламу в газетах и на радио, печать газет.

Расходы, указанные в отчётах переизбиравшегося кандидата, которые вдвое превысили расходы её основного соперника, Г-на Чимпоеш не соответствуют разнице интенсивности обеих кампаний. Кампания Ирины Влах была в несколько раз интенсивнее, видимее и разнообразнее с точки зрения использовавшихся инструментов. Ряд инструментов, использовавшихся переизбиравшимся кандидатами не были отражены в финансовых отчетах (такие как: расходы на онлайн рекламу, мерчендайзинг, рассылка). Некоторые собеседники МНВ предположили, что некоторые расходы не были указаны в отчётах, особенно те что связаны с производством видео роликов и арендой билл бордов.

Согласно Избирательного кодекса ЦИК Гагаузии осуществляет контроль и надзор за финансированием избирательных кампаний. В процессе проверки финансовых отчётов он может затребовать у налоговых органов и счётной палаты Гагаузии дополнительную информацию об источниках финансирования избирательных кампаний и расходах. Параграф 17 Положения ЦИК Гагаузии о порядке финансирования избирательных кампаний № 29/8 требует от ЦИК Гагаузии проверять полноту предоставляемой информации и требовать у кандидата предоставление дополнительной информации в случае необходимости. ЦИК Гагаузии проинформировал МНВ, что он не собирается

⁴⁹ См. Сайт ЦИК [Гагаузии](#).

предпринимать специальные меры, связанные с проверкой представленных отчётов, так как считает их достаточно тщательными и подробными. За два дня до выборов ЦИК Гагаузии должен опубликовать заключительное резюме финансовых отчётов, представленных кандидатами, что она сделала в установленные сроки.

Для обеспечения равных условий ЦИК Гагаузии необходимо усилить свои позиции в области контроля и надзора финансирования избирательных кампаний, с тем чтобы обеспечить должную проверку финансовых отчётов кандидатов.

Из четырех зарегистрированных кандидатов только двое вели избирательную кампанию. Эти кампании существенно отличались по масштабу и интенсивности охвата. Это ограничило возможность избирателей сделать осознанный выбор. Несмотря на то, что тщательная проверка доходов и расходов может способствовать обеспечению равных условий и прозрачности финансирования избирательных кампаний, это поднимает проблему ограниченного выбора, с которым столкнулись гагаузские избиратели.

Чтобы стимулировать политический плюрализм и обеспечить реальный выбор кандидатов, следует рассмотреть вопрос о финансовой поддержке избирательных кампаний из публичных средств.

X. МОНИТОРИГ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Общие данные и методологическая основа

Мониторинг проводится для общего информирования общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации в ходе избирательной кампании по выборам Башкана от 30 июня 2019 г.

Для мониторинга были отобраны 3 (три) репрезентативных СМИ региона: одно телевидение (GRT TV ОБК «Gagauziya Radio Televizionu»), одна радиостанция («АЛБЕНА») и один новостной портал (www.Gagauzinfo.md).

Общий период мониторинга: 45 дней (с 15 мая 2019 года по 30 июня 2019 года).

Предметом мониторинга стали:

- GRT TV и Радиостанция «АЛБЕНА» – новости и передачи, выпущенные в эфир с 18.00 до 22.00, в том числе основной вечерний информационный выпуск новостей, передачи, дебаты и видеотрансляции;

- *Gagauzinfo.md* – все материалы, прямо или косвенно связанные с выборами Башкана (за исключением рекламы обозначенной согласно закону и деонтологическим нормам).

Методология мониторинга основана на количественных и качественных показателях, включая вид/жанр журналистского материала, его продолжительность, тематику, источники информации (в том числе, по гендерному признаку), тональность освещения событий и контекст представления электоральных конкурентов в новостях и других передачах.

Общие результаты и выводы за весь период мониторинга

Общественное телевидение GRT

За весь период мониторинга (15 мая – 30 июня 2019 г.), общественное телевидение GRT выпустило в эфир в вечернее время (с 18.00 до 22.00), в общей сложности 90 материалов, которые имели прямое или косвенное отношение к выборам башкана, в том числе 57 новостей, 23 передач, в том числе ток-шоу, на которых обсуждалась в том числе тема выборов и кандидаты на должность башкана, 5 других тематических видеоматериалов и 5 раундов предвыборных дебатов с участием кандидатов на должность башкана. Некоторые передачи были выпущены и в повторе (видеоматериалы с собрания от 20 мая общественного движения «Девлет», которое призывало к бойкоту выборов; передачи «Интервью недели» с бывшим башканом Михаилом Формузалом от 25 мая, «Персона» от 7 июня с Игорем Григорьевым, бывшим главой предвыборного штаба Ирины Влах в 2015-м году и от 9 июня с бывшим депутатом Корнелом Дудником, а передача «Персона» с бывшим депутатом Парламента Молдовы Николаем Дудогло была выпущена в эфир три раза: 28 июня, в повторе 29 июня, а также утром 30 июня).

Тематические новости, представленные в вечерних выпусках новостей, информировали о работе и мероприятиях Центральной избирательной комиссии, о подготовке избирательных участков, графике работы подразделений Агенства Публичных Услуг в день выборов и др. В последние две недели выборной кампании, количество новостей о выборах увеличилось, большинство новостей были равноудаленными, хотя многие из них состояли из минимума информации о принятых ЦИК-ом решениях, без объяснения причин, по которым ЦИК их принял. В то же время, общественное телевидение не предоставило в новостях достаточной информации относительно самого процесса выборов, а также предвыборных программ кандидатов. Следует отметить, что в период с 16 по 29 июня, о самих кандидатах на должность башкана в новостях практически не упоминалось. 30 июня были выпущены специальные выпуски новостей, в ходе которых была представлена информация о ходе выборов на разных участках, комментарии наблюдателей, мнения избирателей, жалобы со стороны некоторых кандидатов.

В период с 20 мая по 1 июня, GRT выделило некоторым кандидатам на должность башкана эфирное время для коммерческих передач «Персона», продолжительностью около 47 минут (две передачи с участием Ирины Влах – 20 мая и 27 мая: передача; три передачи с участием Сергея Чимпоеш – 23 мая, 31 мая и 1 июня (в повторе). Как уточнялось в предыдущих отчетах, предоставление кандидатам права участвовать в передачах на коммерческой основе (которые являются, по сути, той же предвыборной рекламой), нарушает принцип свободных и честных выборов и принцип равного доступа к СМИ всех кандидатов. К сожалению, ЦИК Гагаузии разрешил такую порочную практику, когда утверждал издательские декларации радиовещателей региона.

На протяжении последней недели до выборов, GRT организовала 5 раундов дебатов в вечернее время, в которых участвовали только двое кандидатов: Иван Бургуджи и Дмитрий Манола. Следует отметить, что в организации дебатов были некоторые упущения. Хотя дебаты имели разные темы (экономическое развитие региона, социальные проблемы, образование и медицина), эти темы и объявленные модератором правила не соблюдались кандидатами, обычно дебаты сводились к взаимной критике и обвинениям Дмитрия Манола в адрес Ирины Влах. На экране не было таймера, участвующие кандидаты жаловались на то, что они не понимают сколько у них осталось времени на выступление, а модератор уточняла это у режиссера передачи.

За весь период предвыборной кампании, на GRT наблюдалась издательская политика, направленная на представление в негативном свете и критику кандидата на должность башкана Ирины Влах. Так, в 18 тематических передачах, в которых участвовали политики, активисты, другие граждане, в том числе в некоторых видеоматериалах, которые были выпущены в эфир в это время, И. Влах была подвергнута жесткой критике, в то время как ведущие и редакторы передач не позаботились о плюрализме мнений на общественном телевидении (31 мая – бывший кандидат Михаила Влах обвинил Ирину Влах в том, что она стоит за спинами фальсификаторов; 5 июня – в видеоматериале движения «Девлет», Ирину Влах обвиняют в том, что она контролирует ЦИК; 9 и 10 июня – Корнел Дудник утверждает что Ирину Влах контролирует Владимир Плахотник и Демократическая партия Молдовы; 16-го июня – Игорь Григорьев обвиняет Ирину Влах что она не выполняет своих обещаний, 25-го июня – Владимир Воронин обвиняет Ирину Влах в предательстве и др.). Один из самых красноречивых примеров - передача «Персона» от 28 июня, с участием Николая Дудогло, политического оппонента Ирины Влах, который не участвовал в кампании. На протяжении всей передачи, гость передачи обвинял Ирину Влах во многих злоупотреблениях, в связях с ДПМ, в том что она подчинила себе ЦИК, что живет в Кишиневе и ничего не делает для Гагаузии и др. Примечательно, что эта передача была выпущена в последний день предвыборной кампании, а также в повторе в субботу 29-го июня и даже в день выборов – 30-го июня,

что по сути нарушает законодательство и Положение об освещении средствами массовой информации избирательной кампании по выборам башкана Гагаузии.

В заключение, можно утверждать, что за весь период предвыборной кампании, новости общественного телевидения GRT были, в основном, сбалансированными, однако общая издательская политика имела явно предвзятый характер по отношению к Ирине Влах, которая была представлена в большинстве не-новостных передачах в негативном свете, путем подбора приглашенных гостей, которые критиковали Ирину Влах, а некоторые призывали к бойкоту выборов. Надлежащего плюрализма мнений в этих передачах, GRT не осуществило. Таким образом, на этих выборах, общественное телевидение не выполнило свою миссию, которая заключается в равноудаленном информировании жителей региона о предвыборной кампании и участвующих в ней кандидатах.

Радиостанция «АЛБЕНА»

За весь период мониторинга, радиостанция «АЛБЕНА», которая представляет выпуски новостей в начале каждого часа, выпустила в эфир в вечернее время (с 18.00 до 22.00), в общей сложности 116 материалов, которые имели прямое или косвенное отношение к выборам башкана, абсолютное большинство (112) были новостями (в том числе, в повторе), а также 4 коммерческие передачи на предвыборную тематику, все о кандидате Ирине Влах (26 мая – Влах представляет свои достижения в должности башкана и планы на второй мандат; 27 мая – повтор этой передачи; 28 мая – запись передачи «Персона» с Ириной Влах на GRT; 28 июня – Влах представляет свою предвыборную программу). Также, транслировались только предвыборные рекламные ролики Ирины Влах.

Некоторые новости освещали работу ЦИК (регистрация кандидатов в башканы, акредитацию наблюдателей, проведение тематического конкурса рисунков, особенности выборов для тех, которые голосуют впервые, о переносной урне и голосовании на дому, о печатании бюллетеней для выборов и др.). В то же время, на протяжении всей предвыборной кампании, большинство новостей радиостанции «АЛБЕНА» рассказывали не столько о предвыборной кампании в Гагаузии в целом, сколько о предвыборной кампании Ирины Влах, в том числе о ее предвыборных мероприятиях (поздравления с профессиональными праздниками и встречи в разных коллективах и селах, где представила свою программу (27 мая, 28 мая, 30 мая, 5 июня, 6 июня, 14 июня, 17 июня, 20 июня), цитаты, опросы и интервью с различными экспертами и некоторыми жителями региона, которые высоко оценивают И. Влах и ее предвыборную программу (10 июня, 17 июня, 18 июня, 20 июня, 21 июня, 24 июня, 27 июня) и др. Радиостанция продвигала Влах и в некоторых новостях, которые напрямую не связаны с темой выборов (28 июня – в новости о выделении Народным Собранием дополнительного финансирования для трех учебных заведений, ведущая отметила, что Ирина Влах не допустила закрытия школ в регионе). Об остальных кандидатах на должность башкана,

«АЛБЕНА» вообще не упоминала или сообщала о них гораздо реже. Были представлены и некоторые результаты мониторинга избирательной кампании, проводимого «Piligrim-Demo», однако это было сделано выборочно, без упоминания критических выводов о редакционной политике самой радиостанции «АЛБЕНА».

Таким образом, можно заключить что во время предвыборной кампании, радиостанция «АЛБЕНА» имела явно предвзятую издательскую политику и фактически осуществляла информационную поддержку кандидату Ирине Влах.

Новостной портал www.Gagauzinfo.md

За весь период мониторинга, новостной портал www.Gagauzinfo.md опубликовал 182 материала, которые имели прямое или косвенное отношение к выборам башкана, абсолютное большинство из них (177) были из категории новостей. Некоторые опубликованные новости освещали работу ЦИК (регистрация и отказ в регистрации кандидатов в башканы, акредитацию наблюдателей, проведение тематического конкурса рисунков, особенности голосования на дому и не по месту прописки, о печатании бюллетеней для выборов, о видеокамерах на участках, о графике работы «паспортных столов», о ходе выборов 30-го июня, в том числе брифинги ЦИК-а с представлением данных о явке на голосовании, жалобы некоторых кандидатов и др.), однако в большинстве других релевантных новостей речь шла не столько о фактах, сколько о мнениях различных публичных деятелей (бывшие и нынешние чиновники и депутаты, политологи, обозреватели и др.) относительно предвыборной кампании и кандидатов. Следует отметить, что эти новости были не сбалансированы и, как правило, не представляли мнения людей, против которых была направлена критика цитируемых источников. Этот факт свидетельствует об отсутствии равноудаленного журналистского подхода к источникам. Были представлены и некоторые результаты мониторинга избирательной кампании, проводимого «Piligrim-Demo», однако это было сделано выборочно, без упоминания критических выводов о редакционной политике самого портала Gagauzinfo.md.

На всем протяжении предвыборной кампании, Gagauzinfo.md явно и очень активно продвигал Ирину Влах, которая всегда была представлена в позитивном контексте. За весь период, Влах была наиболее заметным кандидатом с точки зрения частоты и продолжительности упоминания в новостях (тексты, короткие видеоматериалы и видеоролики). Зачастую, Влах была единственным источником и героем новостей, в других новостях разные эксперты, примары, бывшие депутаты хвалили ее достижения или высказывали мнения в ее поддержку. С другой стороны, оппоненты Ирины Влах (Николай Дудогло, Корнел Дудник – которые не принимали участия в выборах башкана, а также кандидаты Сергей Чимпоеш и Дмитрий Манол) были представлены в негативном контексте, их подвергали критике, навешивали им ярлыки, без

представления их мнения. Так, за отчетный период, как минимум 35 из опубликованных на сайте материалов были направлены против «вечного кандидата» (часто используемый ярлык) Николая Дудогло, возглавляемого им общественного движения «Девлет», против бывшего депутата от ДПМ Корнела Дудника, против кандидата Сергея Чимпоеш, кандидатов-«спойлеров» (другой используемый ярлык), которые якобы находятся под контролем Н. Дудогло. Речь идет о мнениях и суждениях разных людей, направленных против оппонентов Влах (20 мая: Дудогло должен извиниться перед жителями автономии; 7 июня: Дудогло стоит за действиями Василия Алданова, которому ЦИК отказал в регистрации кандидатом на должность башкана, 18 июня: Дудогло и Дуднику не хватило мест в самолете, на котором сбежали из страны приближенные Плахотнюка; 24 июня: на Дудогло и Дудника могут возбудить уголовные дела за попытку захвата власти в Гагаузии; Сергей Чимпоеш уклоняется от оплаты налогов; 25 и 26 июня: Дудогло пытается подкупить людей, его сторонники обзывают жителей региона, с просьбой не приходить на выборы; 26 июня: Дудник спрятался в бункере и получает еду через трубу и др.).

В то же время, как минимум 40 новостей прямо или косвенно продвигали кандидатуру Ирины Влах, действия которой освещались подробно и приветствовались путем подбора позитивных отзывов, в том числе в статьях с признаками скрытой рекламы (18 мая: кандидаты не способны оказать соперничество фавориту избирательной гонки Ирине Влах; 23 мая, 26 мая, 1 июня, 15 июня: выступления Влах на собраниях жителей разных сел и в коллективах, жители выступают в ее поддержку; 19 и 21 июня: остальные конкуренты завидуют Влах и хотят отомстить ей; 27 июня: Влах поддерживают 90% примаров автономии и др.), были опубликованы призывы примаров, представителей этнических меньшинств региона активно участвовать в выборах и выбрать «достойного кандидата», а из текста этих призывов становится понятным что единственным достойным кандидатом является Ирина Влах.

Также, портал Gagauzinfo.md опубликовал как минимум 48 рекламных статей, оплаченных из избирательного фонда кандидата Ирины Влах, которые были отмечены в соответствии с законом. Однако, начиная с 10 июня, много статей, которые продвигали Ирину Влах и носили явный рекламный характер, не были отмечены как оплаченные из избирательного фонда кандидата (только за последние две недели перед выборами было опубликовано 23 неотмеченные рекламные статьи). Рекламные материалы других кандидатов на должность башкана на сайте не были опубликованы.

В заключение, можно утверждать, что за весь период предвыборной кампании, издательская политика новостного портала Gagauzinfo.md имела явно предвзятый характер, а большинство новостей были пристрастными по отношению к кандидатам на должность башкана – портал явно поддерживал и активно продвигал Ирину Влах, в то время как ее оппоненты были представлены в негативном свете, на них навешивались

ярлыки и подвергались постоянной критике, в большинстве случаев без представления их мнения.

XI. ЖАЛОБЫ И АППЕЛЯЦИИ

Избирательный кодекс предусматривает механизм подачи жалоб и апелляций, который далее регулируется Постановлением ЦИК Гагаузии о жалобах.⁵⁰ Право на подачу жалоб на решения, действия и бездействия избирательных органов, а также на действия и бездействия конкурентов на выборах принадлежит кандидатам и избирателям. Обязанность доказывания лежит на заявителе, кроме случаев жалоб на постановления избирательных органов. (Ст. 66.5 ИК).

В случае нарушения избирателями и кандидатами положений Избирательного кодекса применяются санкции и наказания, предусмотренные Административным кодексом и, соответственно, Уголовным кодексом.⁵¹

Положения Избирательного кодекса не предусматривают четкую юрисдикцию для разрешения избирательных споров, связанных с действиями, бездействиями и постановлениями избирательных органов. ЦИК уполномочен рассматривать и принимать постановления по жалобам, которые касаются ОИС и УИБ (ст. 26.1.n ИК), в то же время жалоба может быть передана в вышестоящий избирательный орган, а затем обжалована в соответствующем суде (ст. 66 ИК).⁵² Кроме того, в день выборов постановления УИБ, связанные с правом голоса или администрацией выборов, могут быть обжалованы непосредственно в суд.⁵³

24 июня, ОИС Вулканешты решила уволить председателя УИБ № 3/25 Валентину Лисник в связи с жалобой граждан на ее политически необъективную деятельность в качестве члена избирательных органов на выборах 2011 и 2018 годов, что является нарушением правовых положений, запрещающих любую политическую предвзятость

⁵⁰ Постановление ЦИК № 67/15 от 25 октября 2016 года о порядке рассмотрения и разрешения жалоб избирательными органами в ходе избирательной кампании.

⁵¹ Административный кодекс ст. 47-53 и Уголовный кодекс ст. 181-182.

⁵² Например, статья 26.1.n предусматривает, что ЦИК рассматривает жалобы на постановления и действия ОИС и УИБ и принимает по ним постановления, в то время как статья 66 предусматривает, что жалобы должны быть переданы в вышестоящий избирательный орган, и впоследствии решения могут быть обжалованы в соответствующий суд. Положения о специальных функциях ЦИК в избирательный период (ст. 26.2 ИК) и об юридической ответственности (ст. 70.4 ИК) повторяются.

⁵³ Постановление ЦИК Гагаузии о порядке рассмотрения и разрешения жалоб о ходе избирательной кампании избирательными органами, статья 5.

избирательной администрации (ст. 32.5 и ст. 33.2 в ИК)⁵⁴. Г-жа Лисник обжаловала решение ОИС сначала в ЦИК, который оставил в силе решение ОИС, и, в последствии, в административный суд Вулканешты. В день выборов - суд Вулканешты отменил решение ОИС, посчитав его необоснованным и незаконным, и постановил восстановить Валентину Лисник на должность председателя УИБ. В последствии, ОИС обжаловала решение административного суда Вулканешты в Апелляционную палату Комрата.

В своем решении от 1 июля, Апелляционная палата Комрата отметила, что истец, обжаловав решение ОИС в административный суд Вулканешты, не последовал правильной иерархии обжалования решений, поскольку это решение должно было быть обжаловано в вышестоящем избирательном органе, т.е. ЦИК и, последовательно, в Апелляционной палате Комрата. Суд признал, что деятельность г-жи Лисник, как члена избирательного органа в 2011 и 2018 годах, позволяет исключить ее из УИБ в соответствии с положениями Избирательного кодекса, и, следовательно, оставил в силе решение ОИС Вулканешты.

Во избежание 'forum shopping' (поиска удобных способов) и возможных несоответствий в судебных разбирательствах, Избирательный кодекс должен предусматривать четкое разграничение соответствующих юрисдикций судов и избирательных органов в отношении избирательных жалоб и апелляций.

Жалоба на действия, бездействия и решения ЦИК может быть подана в Апелляционную палату г. Комрат (ст. 67.3 ИК). 10 июня, потенциальный кандидат, Василий Аладов, подал в Апелляционную палату г. Комрат жалобу на решение ЦИК об отклонении его заявления о регистрации в качестве кандидата из-за недостаточного количества поданных подписей. Апелляционная палата Комрата вынесла решение 11 июня, постановив, что проверка подписей была проведена ЦИК в субъективном и произвольном порядке, и, следовательно, отменила решение ЦИК от 6 июня. Следовательно, 14 июня ЦИК повторила процедуру проверки подписей, и после тщательной повторной проверки постановила недопустимость некоторых подписей. В результате повторной проверки, из 1,816 подписей 373 были признаны недействительными, и регистрация была отклонена.

17 июня, г-н Аладов обжаловал решение ЦИК в Апелляционную палату Комрата. Апелляционная палата отказалась от рассмотрения дела из-за отсутствия пленума и 24 июня направила жалобу в Апелляционную палату Кагула. В соответствии с Законом о

⁵⁴ В 2018 году Пилигрим-Демо публично обратился к ЦИК Гагаузии выразив беспокойство по поводу неподкупности/честности Валентины Лисник.

нормативных актах 2017 года, Апелляционная палата Кагула направила дело в суд Комрата, который обратился в Высшую Судебную Палату с просьбой определить юрисдикцию по данному делу. Высшая Судебная Палата постановила, что жалоба должна быть передана в Апелляционную палату Кагула, которая 28 июня отменила решение ЦИК и постановила, что истец должен быть зарегистрирован в качестве кандидата. Из-за неясности в иерархии обжалования судебных решений, решение не было вынесено в течение пяти дней со дня подачи апелляции (ст. 68.1 ИК).⁵⁵

Нормативно-правовая база должна устанавливать четкую иерархическую процедуру обжалования избирательных жалоб и апелляций, а также повторных или одновременных жалоб по тем же вопросам.

29 июня, ЦИК Гагаузии зарегистрировал кандидатуру г-на Аладова и одновременно обжаловал решение суда в Высшую судебную палату. В тот же день, расширенная коллегия Высшей судебной палаты по гражданским, коммерческим и административным делам, рассмотрев решение ЦИК о признании некоторых подписей в поддержку истца недействительными, постановила, что количество поданных подписей было недостаточным для регистрации, и следовательно, отменила решение Апелляционной палаты Кагула. Обращение в суд второй инстанции совпало с изготовлением избирательных бюллетеней. Таким образом, после регистрации Василия Аладова, ЦИК приступил к изготовлению избирательных бюллетеней, в том числе с его именем, а впоследствии, дал указание УИБ проставить в бюллетенях напротив имени г-на Аладова штамп с пометкой «выбыл». (Ст. 46.7 ИК).

Избирательный кодекс должен устанавливать крайний срок, после которого кандидатуры на выборах больше не могут быть оспорены. Сроки проведения процесса проверки кандидатур должны быть соответствующим образом скорректированы.

Жалобы на действия и бездействия кандидатов на должность Башкана и финансирование избирательных кампаний следует направлять в ЦИК Гагаузии (ст. 66.6 ИК), но в случае, если предмет жалобы касается преднамеренного использования кандидатом в ходе выборов незадекларированных финансовых ресурсов, превышающих потолок

⁵⁵ “Избирательное законодательство должно обеспечивать четкое разграничение соответствующих юрисдикций судов и избирательных органов, с тем чтобы исключить возможность подачи в суды или избирательные органы повторных или одновременных жалоб по одним и тем же вопросам ... Если закон предусматривает компетенцию судов низшего уровня пересматривать постановления высших избирательных органов, это должно быть указано как исключение из общего правила и строго определено в законе. Суд, в который могут быть обжалованы подобные постановления, должен быть однозначно определен законом”. Разрешение избирательных споров в регионе ОБСЕ: на пути к стандартной системе мониторинга избирательных споров, БДИПЧ, 2000 год. Денис Петит. Страница 10.

избирательного фонда (40 леев на одного избирателя), преднамеренного использования финансовых и материальных ресурсов из-за рубежа - ЦИК должен направить жалобы в суд для вынесения решения. ЦИК получил ряд жалоб на проведение агитации до начала избирательной кампании и нарушение правил финансирования избирательной кампании. Все жалобы были признаны неприемлемыми.⁵⁶

6 июня кандидат Дмитрий Манол подал заявление в ЦИК Гагаузии и в Министерство образования о неправомерном использовании административных ресурсов. Заявитель утверждал, что начальник отдела образования обязал всех директоров школ сообщать о количестве сотрудников, участвовавших в выборах Башкана, и угрожал последствиями, включая увольнение с работы, тех, кто не будет голосовать 30 июня. В соответствии с Избирательным кодексом (ст. 66 ИК), в случае если предмет жалобы не входит в компетенцию избирательного органа, которому она была подана, жалоба должна быть передана компетентному органу в течение двух календарных дней (ст. 67.5 ИК). Использование административного ресурса, включая содействие, являются уголовными преступлениями, подлежащими наказанию, от штрафа в размере от 4,000 до 6,000 условных единиц⁵⁷ (от 200,000 до 300,000 леев или от 10,000 до 15,000 евро) до трех лет лишения свободы с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5 лет (Уголовный кодекс Молдовы, ст. 181.2).⁵⁸

Нормативно-правовая база должна предусматривать четкую юрисдикцию по рассмотрению избирательных жалоб на незаконное использование административного ресурса как кандидатами, так и третьими лицами, для того чтобы обеспечить эффективный механизм защиты для предотвращения нарушений.

⁵⁶ 26 марта 2019 года, Леонид Добров подал жалобу против Ирины Влах за начало предвыборной агитации до завершения процесса регистрации кандидатов. 29 марта 2019 года, г-н Добров подал два запроса в ЦИК, спросив: имеет ли г-жа Влах право проводить предвыборную агитацию до начала избирательной кампании, и каковы источники финансирования её рекламной кампании. 4 апреля 2019 года, депутаты НС Дмитрий Манолов и Сергей Чернев подали в ЦИК жалобу, в которой утверждали, что подписи в поддержку Ирины Влах собираются при содействии всех органов власти Гагаузии и что рекламные щиты с фотографией Ирины Влах были размещены до начала избирательной кампании и без информации об источниках финансирования, и, следовательно, являются нарушением Избирательного кодекса.

⁵⁷ Одна условная единица равна 50 леев.

⁵⁸ Совместное руководство БДИПЧ и Венецианской комиссии 2015 года по предотвращению и реагированию на незаконное использование административного ресурса в ходе избирательного процесса. Руководящий принцип II.C.2.2. Государственные служащие, которые незаконно используют административные ресурсы во время избирательных процессов, должны подвергаться санкциям, включая уголовным и дисциплинарным санкциям, вплоть до увольнения с должности.

В день выборов в ЦИК поступило 13 жалоб, 11 из которых были поданы Дмитрием Манол и одна - Сергеем Чимпоеш. Г-н Манол в своих жалобах утверждал о случаях подкупа избирателей и принуждения к голосованию. Оба вышеупомянутых кандидата подали жалобы на решения УИБ о продлении голосования после 21:00. ЦИК сочла все жалобы неприемлемыми из-за отсутствия достаточных доказательств, хотя в случаях подачи жалоб на постановления избирательных органов обязанность доказывания возлагается на заявителя (ст. 66.5 ИК). Требования к приемлемости жалоб гарантируют, что суды и избирательные органы не обременены несущественными или несерьезными проблемами, но, в тоже время, они не могут не предоставить право на обжалование и на эффективные средства правовой защиты в рамках избирательной системы.⁵⁹

Для обеспечения надлежащей защиты права на обжалование и на эффективное средство правовой защиты, в законодательстве необходимо дополнительно уточнить основания для приемлемости жалоб.

4 июля, Сергей Чимпоеш подал жалобу в Апелляционную Палату г. Комрат об отмене постановления ЦИК от 2 июля «Об окончательных результатах выборов Башкана». Г-н Чимпоеш оспорил процесс составления и правильность списка избирателей, а также основания для продления голосования после 21:00 часов. Истец оспорил законность выборов (ст. 113 ИК), заявив, что они не прошли порог 50-процентной явки (ст. 61.1 Уложения), и потребовал организацию повторных выборов (ст. 114.5 ИК). 9 июля, Апелляционная палата Комрата признала законность выборов и легитимность мандата Ирины Влах, одновременно отклонив ходатайство Сергея Чимпоеш. Сергей Чимпоеш обжаловал решение суда в Высшую судебную палату, которая оставила решение первой инстанции в силе.

ХII. ДЕНЬ ВЫБОРОВ

Согласно избирательного кодекса голосование проходит с 7 до 21:00. В день выборов Пилигрим-Демо направил краткосрочных наблюдателей во все 66 УИБ. Открытие, голосование и подсчет голосов в общем были хорошо организованы и избирательные участки были оснащены всеми необходимыми материалами. Наблюдатели МНВ оценили 24 избирательных участка как недоступные для людей с ограничениями

⁵⁹ “Избирательное законодательство должно четко устанавливать основания приемлемости жалоб и апелляций. Любой заявитель должен быть надлежащим образом уведомлен в письменной форме о решении относительно приемлемости его/ее жалобы, с указанием соответствующих причин”. Разрешение избирательных споров в регионе ОБСЕ: на пути к стандартной системе мониторинга избирательных споров, БДИПЧ, 2000 год. Денис Петит. Страница 13

физического здоровья, что не соответствует обязательствам Молдовы в рамках Конвенции ООН о правах инвалидов и международным рекомендациям⁶⁰.

Практически все избирательные участки открылись вовремя, наблюдатели оценили открытие на «хорошо» и «очень хорошо»⁶¹. На этих выборах впервые ЦИК Гагаузии установил по две камеры наружного наблюдения на каждом избирательном участке. ЦИК объяснил это как меру обеспечения прозрачности и доказательства в случае жалоб.

Несмотря на то что процесс голосования был эффективным и ровным, процедурные несоответствия были отмечены во время закрытия избирательных участков. Наблюдатели МНВ сообщили, что 27 избирательных участков закрылись после 21:00, а в одном случае после 22:00⁶². Согласно Избирательного кодекса УИБ могут продлить голосование и с опозданием закрыть избирательные участки в случае если на избирательном участке есть очередь в момент закрытия. В этом случае голосование может быть продлено не более чем на два часа, а УИБ должны оповестить об этом ОИС и ЦИК (ИК ст. 53.7). По наблюдениям МНВ на некоторых УИБ голосование было продлено несмотря на то, что на избирательном участке не было избирателей. УИБ объяснили своё решение продлить голосование тем, что по их информации избиратели шли к избирательным участкам.

Изначально факт продления голосования был доведён до сведения ЦИК Гагаузии представителями одного из кандидатов. В свою очередь ЦИК объявил публично, что УИБ ему не сообщали о продлении голосования. Позже ЦИК заявил что некоторые УИБ проконсультировались с ЦИК Гагаузии до 21:00 о возможности продления голосования. Данный случай указал отсутствие чёткого понимания среди УИБ обстоятельств при которых продление голосования обосновано, а также отсутствие должной координации в деятельности различных уровней избирательных органов. Некоторые собеседники МНВ утверждали, что противоречивое, с точки зрения процедур, продление голосования было сделано умышленно для обеспечения требуемых 50 процентов явки.

Во избежание последующего распространения продления голосования, ЦИК может анализировать и привести в соответствие процедуры голосования, количество избирателей на избирательном участке и адекватность информации о голосовании.

⁶⁰ [Конвенция ООН о правах инвалидов](#), Ст. 29, ратифицированная Республикой Молдова 21 сентября 2010.

⁶¹ В 10 УИБ наблюдатели отметили незначительные опоздания с открытием (10-15 минут).

⁶² 19 избирательных участков закрылись в промежутке между 21.00 и 21.15, 4 ИУ в промежутке между 21.16-21.30 и 3 ИУ между 21.31 и 22.00. Председатель одного из УИБ (Чадыр-Лунга) сообщил МНВ, что УИБ решил оставить ИУ открытым до 22:00 потому что «люди шли».

ЦИК необходимо предоставить четкие правила, касающиеся закрытия избирательных участков и возможного продления голосования, подкрепляя их обучением членов УИБ.

ЦИК должен расследовать случаи продления голосования. Кроме того, Избирательный кодекс может быть изменен во избежание недоразумений и злоупотреблений в отношении продолжительности голосования.

Подсчет был в целом оценен положительно, за исключением двух УИБ, где наблюдатели оценили подсчет как "плохо". Кроме того, в двух УИБ наблюдатели отметили, что неиспользованные избирательные бюллетени не были подсчитаны до открытия урн для голосования, а в трех случаях УИБ не отметили неиспользованные избирательные бюллетени штампом «погашен». В пяти УИБ пломбы на избирательных урнах не проверялись до вскрытия урн для голосования. В трех УИБ число бюллетеней использованных для голосования на дому не совпало с количеством выданным для этих целей. Передача избирательных материалов и избирательных бюллетеней в ОИС была оценена положительно. Все наблюдатели имели неограниченный доступ ко всем этапам в день выборов.

В 22:00 ЦИК Гагаузии объявил, что явка составила 50,35 процентов. Предварительные результаты выборов были объявлены 1 июля 2019 года.

Голосование с использованием переносной урны

Альтернативным способом голосования является голосование с использованием переносной урны. В ряде УИБ, которые посетила МНВ было отмечено, что голосование на дому (или голосование с использованием переносной урны) запрашивалось от имени избирателей лицами не уполномоченными для этого.⁶³ Большинство запросов были мотивированы старостью и состоянием здоровья. Из всех УИБ, которые посетила МНВ, только УИБ 25 Вулканешты строго соблюдало процедуры.

Несмотря на то, что миссия не вела системного наблюдения за голосование на дому в день выборов, в некоторых случаях, которые наблюдала МНВ избирателям не было известно о том, что они обращались за голосованием на дому и были удивлены, когда увидели членов УИБ у себя дома. В некоторых случаях избиратели не могли читать, не понимали и не могли самостоятельно заполнить бюллетень. В этом им помогали родственники либо члены УИБ⁶⁴.

⁶³ Согласно Положения ЦИК Гагаузии [СЕС Regulati o процедурах голосования с использованием переносной урны](#) только близкие родственники и социальные работники могут запрашивать голосование на дому от имени избирателя, однако в этот раз соседи, дальние родственники и другие лица делали это.

⁶⁴ МНВ наблюдал за голосование на дому в 20 местах в селе Кирсово.

В общем и целом международные практики расценивают голосование с использованием переносной урны, как нежелательное из-за высокого риска фальсификации. «Если оно, тем не менее, будет использоваться, в этом случае должны быть установлены жесткие условия для предотвращения мошенничества, включая присутствие нескольких членов избирательной комиссии, представляющих различные политические группы»⁶⁵. Также, зависимость от метода голосования на дому для предоставления избирателям с ограничениями физических возможностей избирательных прав не рекомендуется хорошими практиками в области выборов»⁶⁶.

Следует рассмотреть возможность введения более строгих требований к заявке на голосование с использованием переносной урны через доверенное лицо и более подробное описание процедур обеспечения целостности избирательного процесса.

ХIII. РЕКОМЕНДАЦИИ

Законодательная база

- 1. Необходимо согласовать Избирательный кодекс с положениями Уложения. Следует рассмотреть возможность снижения порога явки до 30 процентов.*
- 2. Необходимо изучить правовые положения о политических партиях в соответствии с обязательствами ОБСЕ и международными рекомендациями, чтобы обеспечить политический плюрализм на региональном и местном уровнях.*

Избирательная администрация

- 3. Следует придать значение вопросу увеличения финансирования ЦИК Гагаузии, а также человеческих ресурсов, для обеспечения профессиональной работы.*

⁶⁵ Параграф 40, Часть 3 CoE Code of Good Practices.

⁶⁶ Общая расчёт на помощь в голосовании и альтернативное голосование в качестве способа обеспечения участия инвалидов в политической жизни не будет соответствовать общим обязательствам, принятым государствами-участниками в соответствии со статьями 4 и 29 Конвенции». Пункты 58 и 74 [Тематического исследования](#) Верховного комиссара ООН по правам человека об участии инвалидов в политической и общественной жизни, 2011 год.

4. *Власти должны обеспечить наличие достаточных гарантий независимости и беспристрастности избирательной администрации, чтобы повысить общественное доверие и избежать политической поляризации.*

Регистрация избирателей

5. *Ограничения активного права голоса должны быть пересмотрены, с целью обеспечения соблюдения обязательств ОБСЕ и других международных обязательств и стандартов. Изъятие права голоса в случае вынесения обвинительного приговора должно быть соразмерно тяжести преступления.*
6. *Необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в национальное законодательство для предоставления ЦИК больше полномочий в области регистрации избирателей.*
7. *ЦИК Гагаузии необходимо предоставить нижестоящим избирательным органам более четкие инструкции и рекомендации относительно проверки избирательных списков.*

Регистрация кандидатов

8. *Ограничения в отношении права быть избранным должны быть пересмотрены, чтобы гарантировать пропорциональность дисквалификации, основанной на осуждение по уголовному делу, с тяжестью преступления. Требование иметь высшее образование должно быть оменено.*
9. *Нормативные положения о составе Лингвистической комиссии должны обеспечить её независимость от исполнительных органов Гагаузии.*
10. *Чтобы предоставить кандидатам реальную возможность закрепить свои имена в избирательном бюллетене, необходимо исключить законодательное положение, позволяющее избирателю подписаться в поддержку только одного кандидата.*

Избирательная кампания

11. *В целях обеспечения равных условий для всех кандидатов, процесс регистрации, включая рассмотрение любых жалоб и апелляций, должен завершиться до начала кампании.*
12. *Юридическое определение незаконного использования административного ресурса должно быть расширено, чтобы включить все случаи незаконного использования активов и должностей кандидатами и третьими лицами для влияния на результаты выборов.*
13. *В целях обеспечения нейтральности государственных органов, действия, рассматриваемые как агитация, должны быть четко определены и запрещены государственным служащим при исполнении служебных обязанностей. Повышение осведомленности о важности справедливого использования административного ресурса в ходе избирательных процессов должно играть важную роль в процессе образования избирателей.*

Финансирование избирательной кампании

14. *Следует учесть необходимость принятия Положения об обнародовании и отчетности о пожертвованиях в иной форме для повышения прозрачности финансирования избирательных кампаний.*
15. *Для обеспечения равных условий ЦИК Гагаузии необходимо усилить свои позиции в области контроля и надзора финансирвоания избирательных кампаний, с тем чтобы обеспечить должную провекру финансовых отчётов кандидатов.*
16. *Чтобы стимулировать политический плюрализм и обеспечить реальный выбор кандидатов, следует рассмотреть вопрос о финансовой поддержке избирательных кампаний из публичных средств.*

Жалобы и апелляции

17. *Нормативно-правовая база должна устанавливать четкую иерархическую процедуру обжалования избирательных жалоб и апелляций, а также повторных или одновременных жалоб по тем же вопросам.*
18. *Избирательный кодекс должен устанавливать крайний срок, после которого кандидатуры на выборах больше не могут быть оспорены. Сроки проведения*

процесса проверки кандидатур должны быть соответствующим образом скорректированы.

- 19. Нормативно-правовая база должна предусматривать четкую юрисдикцию по рассмотрению избирательных жалоб на незаконное использование административного ресурса как кандидатами, так и третьими лицами, для того чтобы обеспечить эффективный механизм защиты для предотвращения нарушений.*
- 20. Для обеспечения надлежащей защиты права на обжалование и на эффективное средство правовой защиты, в законодательстве необходимо дополнительно уточнить основания для приемлемости жалоб.*

День выборов

- 21. Во избежание последующего распространения продления голосования, ЦИК может анализировать и привести в соответствие процедуры голосования, количество избирателей на избирательном участке и адекватность информации о голосовании.*
- 22. ЦИК необходимо предоставить четкие правила, касающиеся закрытия избирательных участков и возможного продления голосования, подкрепляя их обучением членов УИБ*
- 23. ЦИК должен расследовать случаи продления голосования. Кроме того, Избирательный кодекс может быть изменен во избежание недоразумений и злоупотреблений в отношении продолжительности голосования.*
- 24. Следует рассмотреть возможность введения более строгих требований к заявке на голосование с использованием переносной урны через доверенное лицо и более подробное описание процедур обеспечения целостности избирательного процесса.*

XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I: РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ, ОБЪЯВЛЕННЫЕ ЦИК ГАГАУЗИИ

Общее число избирателей, включённых в избирательные списки 106306

Число избирателей, включённых в дополнительные списки 3511

Число избирателей, получивших избирательные бюлетени 55379

Число избирателей, принявших участие в голосовании 55380

Число недействительных бюллетеней 879

Число действительных голосов 54501

Явка 50,42%

Распределение голосов по кандидатам

Ирина Влах 49742 голоса или 91,20%

Сергей Чимпоеш 3932 голоса или 7,21%

Иван Бургуджи 481 голос или 0,87%

Дмитрий Манол 346 голосов или 0,64%

ПРИЛОЖЕНИЕ II: РЕЗУЛЬТАТЫ ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ ТАБУЛЯЦИИ ПИЛИГРИМ-ДЕМО

Общее число избирателей, включённых в избирательные списки 106322

Число избирателей, включённых в дополнительные списки 3511

Число избирателей, получивших избирательные бюлетени 55380

Число избирателей, принявших участие в голосовании 55371

Число недействительных бюллетеней 879

Число действительных голосов 54508

Явка 50,41%

Распределение голосов по кандидатам

Ирина Влах 49711 голосов или 91,20%

Сергей Чимпоеш 3932 голоса или 7,21%

Иван Бургуджи 476 голосов или 0,87%

Дмитрий Манол 351 голос или 0,64%