



Misiunea Internațională de Observare a Alegerilor ENEMO

Alegeri Locale Generale, 20 octombrie și 3 noiembrie Moldova 2019

RAPORT INTERIMAR 21 - 25 octombrie 2019

27 octombrie 2019

Mediul electoral după primul tur poate fi apreciat ca fiind în general calm, cu rezultatele primului tur acceptate în general de majoritatea concurenților electorali. Cu toate acestea, cadrul legal reglementează insuficient aspectele cheie pentru turul doi. Reglementările neclare pot duce la interpretări inconsecvente și contradictorii ale legii pentru al doilea scrutin la funcția de primar, ceea ce nu oferă securitate juridică.

La 15 septembrie 2019, Rețeaua Europeană a Organizațiilor de Monitorizare a Alegerilor (ENEMO) a detașat o Misiune Internațională de Observare a Alegerilor (MIOA) în Moldova pentru a observa viitoarele Alegeri Generale Locale din 2019. După observarea primului tur și emiterea [Primului Raport](#) la 13 octombrie 2019 și a [Declarației Constatărilor și Concluziilor Preliminare](#) referitor la Primul Tur la 22 octombrie 2019, MIOA observă turul doi, planificat pentru 3 noiembrie 2019.

Pe lângă cei 5 membri ai Echipei de Bază cu sediul la Chișinău, ENEMO a acreditat 8 Observatori pe Termen Lung (OTL) și i-a detașat în echipe a câte două persoane în Chișinău, Bălți, Orhei și Comrat la 26 septembrie. Misiunea este condusă de Dritan Taulla.

Până la data de 25 octombrie, echipele de observatori pe termen lung ai ENEMO au desfășurat 504 de întâlniri, 143 cu organe electorale, 96 cu partide politice, 121 cu candidați, 54 cu funcționari de stat, 31 cu mass-media și 59 cu organizații ale societății civile naționale, pe lângă observarea a 33 de activități de campanie (întâlniri sau mitinguri)

Misiunea va monitoriza și evalua mediul politic și electoral general, respectarea drepturilor de a alege și de a candida la alegeri, conduita organelor electorale, agitația, echitatea de gen, procesele de votare și totalizare, soluționarea litigiilor electorale și alte aspecte cruciale ale procesului, bazat pe standardele internaționale pentru alegerile democratice și cadrul legal moldovenesc.

Acest al Doilea Raport Interimar se bazează pe constatările observatorilor ENEMO între 21 septembrie și 25 octombrie. Misiunea va fi în țară până la finalizarea procesului electoral și va emite o declarație a constatărilor și concluziilor preliminare pentru turul doi din 5 noiembrie 2019. Raportul final, inclusiv constatările și recomandările detaliate, va fi emis în șaiszeci de zile de la certificarea rezultatelor.

Misiunea internațională de observare a ENEMO pentru Alegerile Locale Generale din Moldova 2019 este susținută financiar de Uniunea Europeană, Suedia și Regatul Țărilor de Jos. Conținutul documentului este responsabilitatea exclusivă a ENEMO și nu reprezintă neapărat poziția donatorilor.



Rezumat

Al doilea tur de scrutin pentru alegerea primarilor este reglementat vag în Codul Electoral, lăsând neadresate unele aspecte cheie. ENEMO constată că această lipsă de claritate a dispozițiilor lasă spațiu pentru interpretarea inconsistentă și contradictorie a legii și pentru o eventuală utilizare greșită a lacunelor legislative.

În general, CEC a funcționat colegial și a respectat majoritatea termenelor legale. Cu toate acestea, mai multe decizii au întârziat, cum ar fi soluționarea contestațiilor înaintate CEC înainte de 20 octombrie. De asemenea, în perioada de observare, ENEMO a notat un nivel insuficient de reglementări și instrucțiuni emise de CEC pentru a rezolva unele dintre deficiențele din lege.

Câțiva concurenți electorali (candidați la primărie și partide politice) au reluat agitația imediat după Ziua Alegerilor din 21 octombrie, în ciuda rezultatelor oficiale și a organizării celui de-al doilea tur care nu a fost încă anunțat de CEC. În timp ce libertățile fundamentale erau în general respectate și concurenții au putut să facă campanie în mod liber, preocupări ar trebui ridicate cu privire la creșterea „PR-ului negru” și a discursului de ură în perioada cuprinsă între două tururi în rândul candidaților la turul doi.

ENEMO ridică îngrijorări cu privire la acuzațiile de utilizare necorespunzătoare a resurselor administrative care, potrivit observatorilor erau în continuu, și anume implicarea funcționarilor primăriilor și a candidaților independenți care utilizează funcțiile lor oficiale pentru a influența campania electorală, precum și utilizarea primăriei și a resurselor ei la agitație.

ENEMO evidențiază ca fapt pozitiv coordonarea CEC cu alte instituții de stat în ceea ce privește verificarea donatorilor individuali ai concurenților electorali, precum și cu Agenția Achiziții Publice cu privire la donațiile persoanelor juridice și verificarea angajării acestora în contractele de achiziții publice în cei trei ani premergători alegerilor (sau lipsa acestora).

ENEMO constată că soluționarea contestațiilor legate de alegeri după Ziua Alegerilor, desfășurată de CEC la 22 octombrie, este o practică care trebuie evitată, deoarece subminează sancțiunile potențiale pentru încălcarea legislației electorale. Mai mult, ENEMO reiterează faptul că neactualizarea registrului online de contestații și recursuri primite de CEC este o practică care dăunează transparenței procesului electoral și limitează dreptul la informație al publicului.

Context și evoluții după primul tur

După organizarea primului tur al alegerilor locale din 20 octombrie, CEC a anunțat oficial rezultatele pe 23 octombrie, în conformitate cu termenele prevăzute de lege¹. În conformitate cu legislația, care prevede că un al doilea tur ar trebui să se desfășoare în două săptămâni pentru alegerile de primar, atunci când niciun candidat nu a primit majoritatea absolută a voturilor în primul tur, pe 23 octombrie CEC a confirmat organizarea turului doi pe 3 noiembrie pentru alegerea primarilor în 384 de localități.

Odată cu confirmarea rezultatelor, datele oficiale furnizate public de CEC au indicat că un număr de 1.173.834 de alegători au participat la vot pe 20 octombrie, ceea ce corespunde unei rate de participare de 41,68%².

ENEMO constată că rezultatele primului tur au fost acceptate în general de majoritatea concurenților electorali, cu excepția câtorva cazuri în care s-a produs contestarea rezultatelor de către candidați. Mediul post-primul tur poate fi, în general, evaluat ca fiind calm.

Cadrul legal și sistemul electoral

Al doilea tur de scrutin pentru alegerea primarilor este reglementat vag în Codul Electoral³, lăsând nereflectate unele aspecte cheie, cum ar fi drepturile de vot activ pentru cetățenii care ating vârsta de vot sau își schimbă reședința între cele două tururi, perioadele de agitație electorală, reglementările privind finanțarea campaniei, obligațiile mass-media în timpul celui de-al doilea tur, etc. ENEMO constată că această lipsă de claritate a dispozițiilor lasă spațiu pentru o interpretare liberă a legii și pentru o eventuală utilizare greșită a lacunelor legislative.

Primarii sunt aleși în cadrul unui sistem majoritar din două tururi, cei doi candidați care au primit cel mai mare număr de voturi concurează la alegerile din turul doi care vor avea loc pe 3 noiembrie 2019⁴. Candidații vor fi clasificați în buletinul de vot în funcție de numărul de voturi primite în primul tur. În timp ce pentru primul tur a existat o prezență obligatorie de cel puțin 25 la sută dintre alegătorii înregistrați într-o anumită localitate pentru ca alegerile să fie valabile, nu este necesară o prezență minimă la turul doi.

¹ Articolele 65-66 și 146 din Codul Electoral.

² <https://pv.cec.md/>

³ Articolele din Codul electoral care reglementează direct aspectele din turul doi pentru alegerea primarilor la alegerile locale sunt limitate la următoarele: Articolul 26, alineatul 1, litera o) cu privire la rolul CEC în organizarea celui de-al doilea tur de alegeri; Articolul 65, alineatul 5 care prevede că acreditarea observatorilor pentru primul tur este valabilă și pentru al doilea tur; Articolul 145, alineatul 2 care prevede că, în cazul în care nici un candidat la primărie nu va primi majoritatea voturilor în Ziua Alegerilor, un al doilea tur de alegeri va fi organizat în două săptămâni; și Articolul 145, alineatul 3, care prevede că alegerile locale din turul doi sunt valabile, indiferent de prezența la vot.

⁴ Conform datelor de la CEC, alegerile din turul doi vor avea loc în 384 de unități administrativ teritoriale.

Administrarea alegerilor

Pe parcursul perioadei de observare, ENEMO a remarcat un nivel insuficient de reglementări și instrucțiuni emise de Comisia Electorală Centrală (CEC) pentru a soluționa unele lacune din lege. De exemplu, dreptul de a vota pentru alegătorii care și-au schimbat domiciliul și / sau reședința și care au devenit eligibili pentru a vota (au împlinit 18 ani) între primul și al doilea tur de alegeri este un aspect care rămâne reglementat în mod necorespunzător⁵. În alte cazuri, cel puțin o instrucțiune, cea privind renumărarea voturilor, este învechită și CEC nu a oferit niciun regulament actualizat pentru aceste alegeri⁶.

În general, CEC a acționat colegial și a respectat termenele legale. Cu toate acestea, câteva decizii au întârziat, cum ar fi soluționarea contestațiilor din 7 octombrie și 9 octombrie: ambele contestații au fost soluționate în cadrul ședinței din 22 octombrie și nici o contestație nu a fost soluționată după 22 octombrie.

După primul tur, rezultatele preliminare din Sistemul Informațional Automatizat de Stat „Alegeri” (SIAS-E)⁷ nu au arătat discrepanțe între datele din procesele verbale de numărare a voturilor a diferiților dispute (de ex., pentru primării și consilii) din aceeași localitate, inclusiv în numărul alegătorilor pe listele principale și suplimentare pentru primari și consilii municipale.

Consiliile Electorale de Circumscripție Electorală (CECE) și-au desfășurat, în general, activitatea în mod eficient și în timp util, majoritatea membrilor având experiență electorală anterioară. Cu toate acestea, deși primul tur al alegerilor a fost în general bine gestionat, nivelul de cunoștințe și experiență al membrilor Birourilor Electorale al Secțiilor de Votare (BESV) a fost, în unele cazuri, considerat de observatori ca insuficient. Este îngrijorătoare lipsa instruirilor calitative și complete pentru toți membrii BESV, deoarece crește riscul unor niveluri inegale de pregătire și profesionalism al comisiilor electorale de nivel inferior. ENEMO observă că Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral (CICDE) nu a efectuat instruire în perioada de observare.

Totuși pozitiv, CEC și CICDE au plasat noi videoclipuri despre educația alegătorilor pe platformele lor de socializare în limba de stat și în limba rusă, cu interpretarea în limbajul semnelor și uneori cu subtitrare în limba rusă. Educația alegătorilor a fost realizată și cu transmiterea în mass-media și a cuprins informații despre drepturile alegătorilor, procedurile de vot și încălcările electorale. CICDE deține o linie directă gratuită pentru cererile alegătorilor.

⁵ Prevederea cu referire la drepturile de vot a fost inclusă pe ordinea de zi a sesiunii CEC din 25 octombrie. Cu toate acestea, decizia cu privire la aceste probleme a fost amânată.

⁶ Instrucțiunea privind procedura de renumărare a buletinelor de vot a fost adoptată pe 5 iunie 2011 prin Decizia CEC nr. 303 din 17 iunie 2011 și actualizată în 2015. Prezenta Instrucțiune, încă în vigoare, se referă la Articolul 55 din Codul Electoral despre persoanele care au dreptul de a participa la procesul de numărare a voturilor, în timp ce la prezentul Cod Electoral, Articolul relevant este Articolul 60, paragraful 8.

⁷ Alegătorii au fost identificați în Ziua Alegerilor prin utilizarea sub-modulului SIAS-E „Votare” care conține o copie electronică a listelor de alegători. Buletinele de identitate a alegătorilor au fost verificate prin sub-modul pentru a controla dacă alegătorii au fost înregistrați la secțiile de votare și pentru a preveni votarea multiplă.

Campania Electorală și Finanțarea acesteia

Campania Electorală

La fel ca în cazul mai multor aspecte ale Codului Electoral, în lege nu sunt prevăzute condiții sau termene specifice privind cazurile în care va avea loc un al doilea tur pentru alegerile primare generale. Regulamentul campaniei pentru al doilea tur al alegerilor, inclusiv începerea oficială a acestuia, nu este clar, deoarece Codul Electoral nu dispune de dispoziții relevante, iar CEC nu a emis niciun act normativ în această privință. Astfel, o serie de concurenți electorali (candidați la primărie și partide politice) au reluat campaniile imediat după Ziua Alegerilor din 21 octombrie, chiar dacă rezultatele oficiale sau declarații despre organizarea cel de-al doilea tur nu a fost încă anunțat de CEC.

Observatorii ENEMO au relatat că, în majoritatea cazurilor, panourile publicitare plasate anterior din primul tur nu au fost încă eliminate, inclusiv cele care prezintă concurenții electorali care nu mai participă la alegeri. În afară de panourile publicitare plasate anterior, principalele activități de campanie raportate de observatori pe parcursul săptămânii după primul tur au fost distribuirea materialelor tipărite, campanie din ușă în ușă și întâlnirile candidaților cu persoanele care au viză de reședință în localitate, publicarea materialelor de campanie plătite în ziarele locale și publicitate pe social media. Cu toate acestea, nivelurile de agitație au variat foarte mult în funcție de regiuni și localități, variind de la considerabil de activă și vizibilă până la foarte restransă.

Observatorii au remarcat că, în timp ce candidații independenți se promovează prin realizările individuale în campaniile lor, candidații afiliați la partide folosesc, în cea mai mare parte, imagini cu oficiali de top și lideri de partid în campaniile lor.

În timp ce libertățile fundamentale au fost în general respectate și concurenții au putut să facă campanii în mod liber, observatorii au comunicat îngrijorările privind creșterea „PR-ului negru” și a discursului de ură în perioada cuprinsă între două tururi în rândul candidaților. În special, interlocutorii ENEMO au menționat utilizarea roboților de internet pentru a difuza materiale de campanie negative pe rețelele de socializare⁸.

ENEMO ridică îngrijorări cu privire la acuzațiile de utilizare necorespunzătoare a resurselor administrative care erau în derulare și anume, implicarea lucrătorilor din primărie și a candidaților independenți care se folosesc de funcțiile lor oficiale pentru a influența campania electorală, precum și utilizarea proprietăților primăriei și a resurselor acesteia pentru a face campanie. Observatorii au mai raportat cazuri izolate de cumpărare a voturilor în Gagauzia, Basarabeasca, Cimișlia și Taraclia.

⁸ Social media a fost folosită activ de candidați și partide pentru promovare în agitația electorală. ENEMO a remarcat paginile de Facebook anonime care funcționează în mod sigur cu scopul principal de a discredita anumiți candidați. Aceste pagini difuzează conținut diferit și materiale multimedia în mod sigur, în încercarea de a dăuna reputației candidaților pe care le vizează. Majoritatea acestor postări sunt sponsorizate pentru a ajunge la o audiență largă.

Finanțarea campaniei

În timp ce reglementările generale privind finanțarea campaniilor și dispozițiile legii se aplică pentru al doilea tur, nu există cerințe legale specifice pentru raportarea financiară a campaniei pentru al doilea tur de alegeri a primarilor.

ENEMO constată că CEC a evaluat rapoartele concurenților electorali cu privire la finanțarea campaniilor electorale în urma organizării primului tur⁹. Potrivit CEC, donațiile primite de partidele politice nu au depășit plafonul stabilit de Articolul 41, alineatul 2, litera e) din Codul Electoral. Cu toate acestea, CEC a emis avertismente către trei partide politice care nu au deschis cont bancar cu mențiunea „Fond electoral” și nu au informat CEC, așa cum prevede Articolul 41, alineatul 2, litera c).

În plus, în urma verificărilor de Serviciul Fiscal de Stat și Casa Națională de Asigurări Sociale, CEC a trimis o notificare Procuraturii Generale cu solicitarea de a verifica originea surselor de venit ale donatorilor care nu au declarații pe venit și nu au primit careva beneficii sociale pentru perioada 2016-2019.

ENEMO evidențiază ca un fapt pozitiv coordonarea Comisiei Electorale Centrale cu alte instituții de stat în ceea ce privește verificarea donatorilor - persoane fizice, precum și cu Agenția Achiziții Publice cu privire la donațiile persoanelor juridice și verificarea angajării acestora în contractele de achiziții publice în cei trei ani până la alegeri (sau lipsa acestora).

Cu toate acestea, ar trebui ridicate îngrijorări cu privire la faptul că au fost trimise solicitări către Procuratura Generală între cele două tururi de alegeri pentru investigarea ulterioară a persoanelor care au donat fonduri partidelor politice, deoarece acest lucru aduce riscul de a afecta negativ imaginea unor partide, existând astfel potențial de influențare politică a campaniei electorale și de afectare a voinței alegătorilor.

Contestații și Căi de atac

Pe 22 octombrie, CEC a examinat două contestații depuse înainte de Ziua Alegerilor, pe 7 și respectiv pe 9 octombrie 2019. În timp ce ambele contestații au fost depuse pentru încălcarea regulilor de finanțare a campaniilor, nu este obligatoriu să fi examinate și soluționate înainte de Ziua Alegerilor¹⁰. ENEMO atrage atenția la faptul că soluționarea contestațiilor legate de alegeri după Ziua Alegerilor este o practică care ar trebui evitată¹¹.

Între Ziua Alegerilor și 25 octombrie, CEC a primit cinci contestații. CEC urmează să vină cu hotărâri asupra lor. ENEMO reiterează că registrul online de contestații de pe site-ul CEC nu este

⁹Informațiile au fost prezentate în cadrul sesiunii CEC din 22 octombrie. În momentul redactării acestui raport, informațiile nu au fost încă publicate pe site-ul oficial al CEC pentru consultare publică.

¹⁰ Articolul 71, paragraful 6 din Codul Electoral.

¹¹ Mai ales că, potrivit Articolului 75, Alineatul 2, litera e) din Codul Electoral, una dintre sancțiunile potențiale pentru încălcarea legislației electorale este solicitarea de anulare a înregistrării candidatului.

încă actualizat cu ultimele contestații și documentația justificativă din data de 15 octombrie¹², cu toate că deciziile CEC cu privire la contestații pot fi găsite la secțiunea “Hotărâri” de pe pagina web a CEC. ENEMO consideră că această practică dăunează transparenței procesului electoral și limitează dreptul la informare a cetățenilor.

MOA a fost informată despre aproximativ 21 de contestații depuse la Organele Electorale de nivel inferior și instanțele de judecată, din care aproape toate (18 din 21) solicită renumărarea voturilor. O serie de contestații depuse au fost returnate de către instanțe înapoi contestatarilor pentru a fi reformulate, cu scopul de a se conforma cu elementele formale.

Observatorii

Pentru turul doi al alegerilor nu au fost acreditați observatori adiționali de către CEC. În Codul Electoral nu sunt menționate prevederi speciale privind drepturile și obligațiile observatorilor electorali pentru turul doi al alegerilor de primari, în special ceea ce ține de observatorii pentru concurenții electorali din primul tur care nu vor participa la turul doi.

Potrivit ONG-ului Promo-LEX, care este cel mai mare grup intern de observare a alegerilor implicat în monitorizarea acestor alegeri, cel puțin două cazuri de intimidare și șapte de obstrucționare a activității observatorilor au fost raportate în Ziua Alegerilor în primul tur, și au fost cazuri când observatorilor nu li s-a dat acces la copia proceselor verbale al rezultatelor votării¹³. ENEMO consideră că observatorii electorali nu ar trebui în niciun caz să fie intimidați sau împiedicați în desfășurarea activității lor, întrucât o astfel de tentativă de intimidare și obstrucționare nu numai că încalcă legea¹⁴, dar este, de asemenea, în contradicție cu standardele internaționale.

Despre ENEMO

Rețeaua Europeană a Organizațiilor de Monitorizare a Alegerilor (ENEMO) este o organizație internațională non-guvernamentală care reprezintă o rețea a organizațiilor civice neguvernamentale naționale, fondată la 29 septembrie 2001 în Opatija, Croația. ENEMO este alcătuită din 21 organizații de monitorizare naționale din 17 țări din Europa Centrală și de Est și din Asia Centrală, inclusiv două state ale Uniunii Europene.

ENEMO urmărește să sprijine interesul comunității internaționale de a promova democrația în regiune prin evaluarea proceselor electorale și a mediului politic și oferind rapoarte de observație corecte și imparțiale. Misiunile internaționale de observare ale ENEMO folosesc referințe și standarde internaționale pentru alegerile democratice pentru a evalua procesul electoral și cadrul legal al țării gazdă. ENEMO și toate organizațiile sale membre au aprobat Declarația din 2005 a Principiilor pentru Observarea Alegerilor Internaționale și Declarația Principiilor Globale pentru

¹² Până la data publicării acestui raport.

¹³ <https://promolex.md/16065-raportul-nr-5-misiunea-de-observare-a-alegerilor-parlamentare-din-24-februarie-2019-ziua-alegerilor/?lang=en>

¹⁴ Articolul 68, paragraful 5 din Codul Electoral.

Observarea și Monitorizarea Alegerilor Nepartizane de către Organizațiile Cetățenești. Fiecare observator ENEMO a semnat Codul de Conduită pentru Observatorii Electorali Internaționali. Organizațiile membre ENEMO au monitorizat peste 250 de alegeri naționale și au instruit peste 240.000 de observatori.

Până în prezent, ENEMO a organizat 30 de misiuni de observare a alegerilor internaționale în opt țări: Moldova 2019, Alegerile Locale; Ucraina 2019, Alegeri Parlamentare Anticipate; Ucraina 2019, Alegeri Prezidențiale; Moldova 2018-19, Alegeri Parlamentare; Armenia 2018, Alegeri Parlamentare Anticipate; Moldova 2016, Alegeri Prezidențiale; Ucraina 2015, Alegeri Locale Regulare; Ucraina 2014, Alegeri Parlamentare; Ucraina 2014, Alegeri Prezidențiale; Ucraina 2013 - Reluarea Alegerilor Parlamentare 2012 în 5 CECE-uri; Kosovo 2013, Alegeri Locale, primul tur; Ucraina 2012, Alegeri Parlamentare; Kosovo 2011, Reluarea Alegerilor Parlamentare; Kosovo 2010, Alegeri Parlamentare; Kârgâzstan 2010, Alegeri Parlamentare; Ucraina 2010, Alegeri Prezidențiale, turul doi; Ucraina 2010, Alegeri Prezidențiale, primul tur; Kosovo 2009, Alegeri Locale; Moldova 2009, Alegeri Parlamentare; Georgia 2008, Alegeri Prezidențiale; Kârgâzstan 2007, Alegeri Parlamentare; Ucraina 2007, Alegeri Parlamentare; Ucraina 2006, Alegeri Locale la Poltava, Kirovograd și Chernihiv; Ucraina 2006, Alegeri Parlamentare; Kazahstan 2005, Alegeri Prezidențiale; Albania 2005, Alegeri Parlamentare; Kârgâzstan 2005, Alegeri Prezidențiale; Kârgâzstan 2005, Alegeri Parlamentare; Ucraina 2004, Alegeri Prezidențiale, turul doi; Ucraina 2004, Alegeri Prezidențiale.

Organizațiile membre ENEMO sunt: *Centrul pentru Inițiative Civice CCI, Bosnia și Herțegovina; Centrul pentru Tranziție Democratică - CDT, Muntenegru; Centrul de Monitorizare și Cercetare - CeMI, Muntenegru; Centrul pentru Alegeri Libere și Democrație - CeSID, Serbia; În Apărarea Drepturilor Alegătorilor „GOLOS”, Rusia; GONG, Croația; Societatea Internațională pentru Alegeri Corecte și Democrație - ISFED, Georgia; Asociația KRIIK, Albania; Asociația Cetățenilor MOST, Macedonia; Promo-LEX, Moldova; OPORA, Ucraina; Societatea pentru Cultura Democrată SDC, Albania; Centrul Internațional Anticorupție Transparentă (TIAC), Armenia; Centrul de Monitorizare a Alegerilor și Studii Democratice (EMDS), Azerbaidjan; Belarussian Helsinki Committee (BHC), Belarus; FSCI, Kazahstan; Institutul Democrat Kosovo (KDI), Kosovo; Coaliția pentru Democrație și Societatea Civilă, Kârgâzstan; Centrul de Cercetare, Transparență și Responsabilitate (CRTA), Serbia; Obcianske OKO (OKO), Slovacia; Comitetul Alegătorilor din Ucraina (CVU), Ucraina.*

Aceasta este o traducere neoficială. Versiunea în [limba engleză](#) a acestui raport este singurul document oficial.

Pentru mai multe informații, vă rugăm să contactați: Maja MILIKIC, Ofițer de Presă
E-mail: maja.milicic@enemo.eu; Telefon: +373 69 754 300